



หน่วยงาน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
(อื่นๆ)

โครงการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล
หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ประจำปี 2568

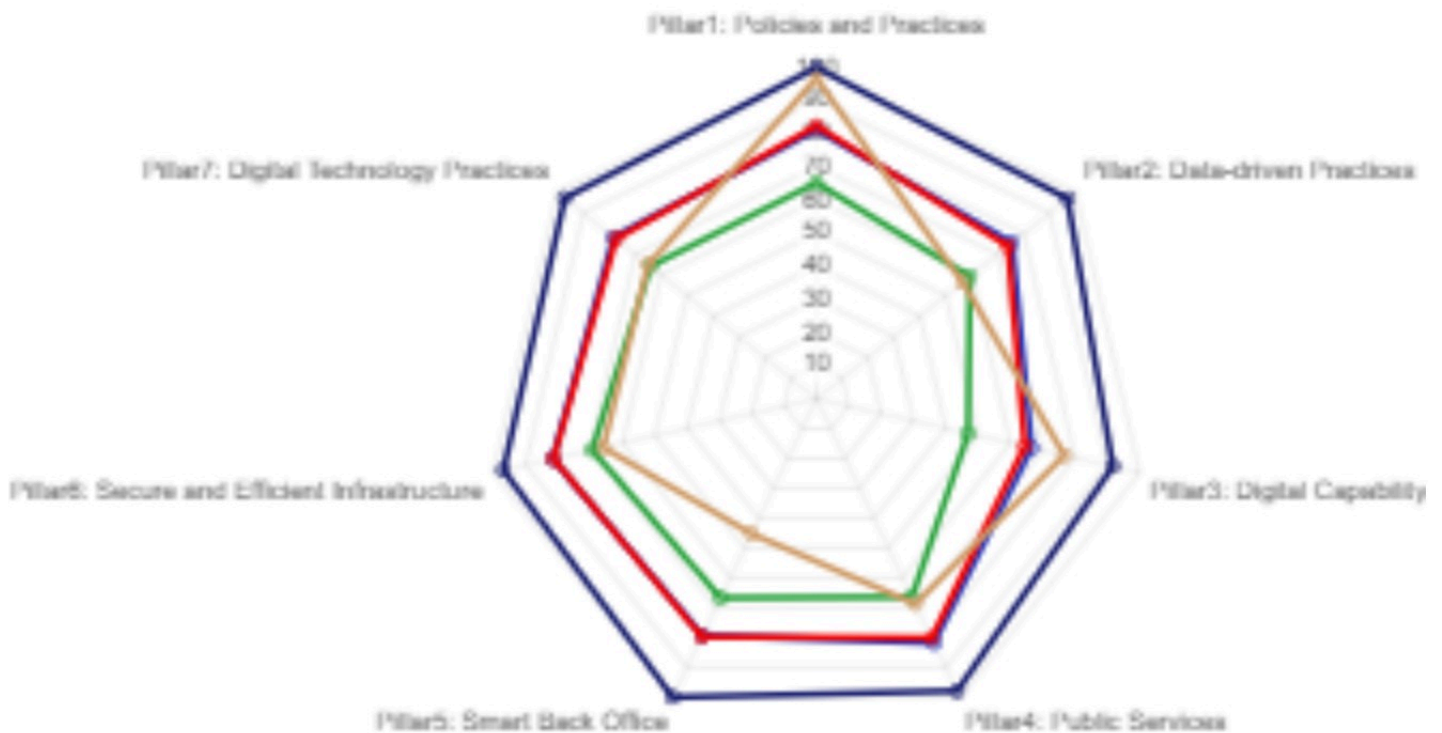
สารบัญ

ภาพรวมคะแนนระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล และคะแนนตามตัวชี้วัด (Pillar) เปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภายใต้ต้นสังกัดและคะแนนเฉลี่ยหน่วยงานในระดับเดียวกัน	3
ภาพรวมระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลรายตัวชี้วัด (Pillar) และตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar)	5
ผลสำรวจ	6
ผลสำรวจและข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่ 1	6
ผลสำรวจและข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่ 2	24
ผลสำรวจและข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่ 3	35
ผลสำรวจและข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่ 4	46
ผลสำรวจและข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่ 5	74
ผลสำรวจและข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่ 6	87
ผลสำรวจและข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่ 7	99
ผลสำรวจและข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่ 8	104
นิยามศัพท์เฉพาะ	106

ภาพรวมคะแนนระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และคะแนนตามตัวชี้วัด
เปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภายใต้ต้นสังกัดและคะแนนเฉลี่ยหน่วยงานในระดับเดียวกัน

คะแนนรวม ของหน่วยงาน	ระดับความพร้อม การพัฒนาด้านดิจิทัล 3 Defined	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับ กรมหรือเทียบเท่า ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก	คะแนนรวมเฉลี่ยของ หน่วยงานภายใต้ กระทรวงต้นสังกัด	คะแนนหน่วยงาน ระดับกรมหรือเทียบ เท่าอันดับ 1 ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรมหรือเทียบ เท่าในประเภท หน่วยงานราชการ	อันดับของหน่วยงาน ระดับกรมหรือ เทียบเท่า ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก
69.27%	<div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100px;"><div style="width: 20px; height: 20px; background-color: yellow;"></div><div style="width: 20px; height: 20px; background-color: yellow;"></div><div style="width: 20px; height: 20px; background-color: yellow;"></div><div style="width: 20px; height: 20px; background-color: gray;"></div><div style="width: 20px; height: 20px; background-color: gray;"></div></div>	76.42%	61.64%	96.85%	77.40%	-

คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดหลักของ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



คะแนนรายตัวชี้วัดหลัก	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในประเภท หน่วยงานราชการ	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า ภายใต้กระทรวงต้นสังกัด	คะแนนหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก
Pillar1: Policies and Practices	96.67%	82.38%	81.25%	65.22%	100.00%
Pillar2: Data-driven Practices	56.41%	73.92%	75.53%	59.18%	96.89%
Pillar3: Digital Capability	76.74%	64.45%	66.54%	46.93%	91.73%
Pillar4: Public Services	68.73%	80.16%	81.74%	66.41%	97.87%
Pillar5: Smart Back Office	45.20%	79.72%	79.29%	66.68%	100.00%
Pillar6: Secure and Efficient Infrastructure	66.00%	81.43%	81.64%	69.42%	96.88%
Pillar7: Digital Technology Practices	65.00%	77.41%	78.25%	64.10%	97.14%

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีคะแนนรวม 69.27% ซึ่ง

- ต่ำกว่า คะแนนเฉลี่ยหน่วยงาน ระดับกรมหรือเทียบเท่า ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก
- ต่ำกว่า คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงาน หน่วยงานราชการ
- สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า ภายใต้กระทรวงต้นสังกัด
- ต่ำกว่า คะแนนหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก
- ระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน อยู่ระดับที่ 3 Defined
- ตัวชี้วัดที่โดดเด่นที่สุด คือ Pillar 1: Policies and Practices ลำดับถัดมาคือ Pillar 3: Digital Capability
- ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ Pillar 5: Smart Back Office

โดยมีรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัดสามารถศึกษาได้ในหน้าถัดไป

ตัวชี้วัด	ระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัล	ระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย			
Pillar 1: นโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices)		Digital Policy 	Cyber Security Policy 	Legal & Regulatory Mechanism 	Data Policy
Pillar 2: กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices)		Data Governance 	Shareable Data 	Open Data 	Data Privacy
Pillar 3: ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability)		Digital Leadership 	Training and Development 	Digital Competency 	
Pillar 4: บริการภาครัฐ (Public Services)		Service Provision 	Promotion for Digital Service Usage 	Customer Experience(Usability) 	Public Participation
Pillar 5: การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office)		Integrated Enterprise 	Process Optimization 		
Pillar 6: โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)		Reliable Infrastructure 	Cyber Security 		
Pillar 7: เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technological Practices)		Digital Technology Practices 			

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีคะแนนระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลอยู่ที่ 69.27% ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่หน่วยงานมีระดับ Maturity สูงสุด คือ Pillar 1: Policies and Practices,Pillar 3: Digital Capability,Pillar 7: Digital Technology Practices และตัวชี้วัดที่หน่วยงานมีระดับ Maturity ต่ำสุด คือ Pillar 2: Data-driven Practices,Pillar 5: Smart Back Office โดยสามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ในหน้าถัดไป

หมายเหตุ

หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

- ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก
- ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ
- ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง
- ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง
- ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

ผลสำรวจ

Pillar 1: แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices)

คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดย่อย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล

ตัวชี้วัดที่ 1: Policies and Practices



ตัวชี้วัดย่อย	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	คะแนนเฉลี่ย หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆเป็นหลัก	คะแนนเฉลี่ย หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า ในประเภท หน่วยงานราชการ	คะแนนเฉลี่ย หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า ภายใต้กระทรวง ต้นสังกัด	คะแนนหน่วยงาน ระดับกรม หรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆเป็นหลัก
Digital Policy	100.00%	70.55%	68.18%	50.00%	100.00%
Cyber Security Policy	100.00%	90.05%	90.51%	77.28%	100.00%
Legal & Regulatory Mechanism	80.00%	91.65%	91.79%	76.30%	100.00%
Data Policy	100.00%	91.18%	89.49%	74.07%	100.00%

ความพร้อมๆ ของหน่วยงานจาก Pillar 1: แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices)

ตัวชี้วัดที่ 1 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 4 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

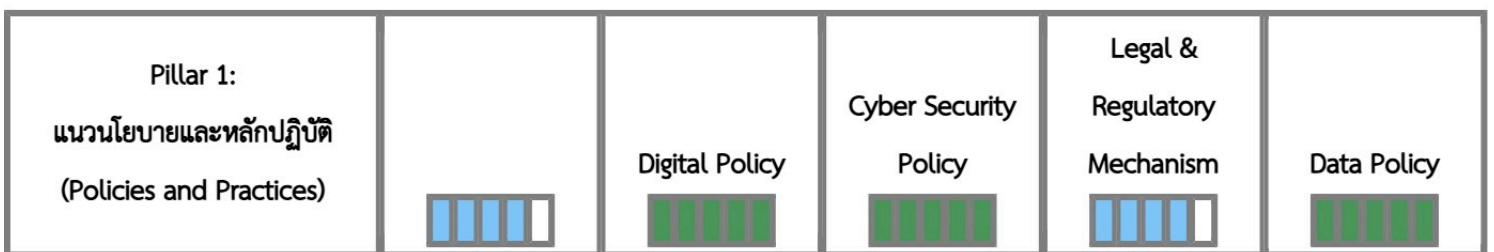
เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมภายใต้กระทรวงต้นสังกัด ตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่

Digital Policy (100.00%) , Cyber Security Policy (100.00%) , Legal & Regulatory Mechanism (80.00%) , Data Policy (100.00%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอันดับ 1 หน่วยงานระดับกรม

ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดที่คะแนนสูงกว่า



หมายเหตุ

หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

- ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก
- ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ
- ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง
- ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง
- ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Digital Policy	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ.2566-2570

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>สำหรับหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการเสนอแนะให้จัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ให้ได้อย่างน้อย จำนวน 7 ข้อ จากทั้งหมด 12 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของหน่วยงานเป็นดิจิทัล 2. พัฒนาบริการดิจิทัลแบบครบวงจร (End-to-End Service) เพื่อให้บริการประชาชนหรือภาครัฐกิจ 3. พัฒนาบริการที่มุ่งเน้นความต้องการของประชาชนรายบุคคล 4. ปรับปรุงหรือพัฒนาบริการที่ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงและใช้ได้ง่าย 5. จัดสร้างช่องทางในการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกภาคส่วน เพื่อร่วมออกนโยบาย ทำประชาคมติ และบริการของรัฐ 6. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ลด ละเลิกการขอสำเนาเอกสารจากประชาชน 7. จัดทำข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ พร้อมส่งเสริมการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบาย 8. เปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ 9. สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการภาครัฐว่าปลอดภัยจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ 10. ทบทวน ปรับปรุง พัฒนากฎหมาย หรือ กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
---	---

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>11. ส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ</p> <p>12. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล</p> <p>สำหรับหน่วยงานที่จัดทำนโยบาย ประสานงานกำกับดูแล หรืออื่น ๆ เสนอแนะให้จัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ให้ได้อย่างน้อยจำนวน 5 ข้อ จากทั้งหมด 8 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของหน่วยงานเป็นดิจิทัล 2. จัดสร้างช่องทางในการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกภาคส่วน เพื่อร่วมออกนโยบาย และทำประชาคม 3. จัดทำข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ พร้อมส่งเสริมการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบาย 4. เปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ 5. สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการภาครัฐว่าปลอดภัยจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ 6. ทบทวน ปรับปรุง พัฒนากฎหมาย หรือ กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 7. ส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ 8. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล <p>โดยหน่วยงานควรศึกษาทบทวนแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 จากช่องทางดังต่อไปนี้ และจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ศึกษาจาก https://www.dga.or.th/wp-content/uploads/2023/05/แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย-ปี-พ.ศ.2566-2570.pdf</p>
---	--

<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4</p>	<p>สำหรับหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการเสนอแนะให้จัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ให้ได้อย่างน้อยจำนวน 10 ข้อ จากทั้งหมด 12 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของหน่วยงานเป็นดิจิทัล 2. พัฒนาบริการดิจิทัลแบบครบวงจร (End-to-End Service) เพื่อให้บริการประชาชนหรือภาคธุรกิจ 3. พัฒนาบริการที่มุ่งเน้นความต้องการของประชาชนรายบุคคล 4. ปรับปรุงหรือพัฒนาบริการที่ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงและใช้ได้ง่าย 5. จัดสร้างช่องทางในการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกภาคส่วน เพื่อร่วมออกนโยบาย ทำประชาคมติ และบริการของรัฐ 6. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ลด ละเลิกการขอสำเนาเอกสารจากประชาชน 7. จัดทำข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ พร้อมส่งเสริมการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบาย 8. เปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ 9. สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการภาครัฐว่าปลอดภัยจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ 10. ทบทวน ปรับปรุง พัฒนากฎหมาย หรือ กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 11. ส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ 12. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
--	--

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	<p>สำหรับหน่วยงานที่จัดทำนโยบาย ประสานงานกำกับดูแล หรืออื่น ๆ เสนอแนะให้จัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ให้ได้อย่างน้อยจำนวน 7 ข้อ จากทั้งหมด 8 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของหน่วยงานเป็นดิจิทัล2. จัดสร้างช่องทางในการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกภาคส่วน เพื่อร่วมออกนโยบาย และทำประชาคม3. จัดทำข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ พร้อมส่งเสริมการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบาย4. เปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ5. สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการภาครัฐว่าปลอดภัยจากภัยคุกคามทางไซเบอร์6. ทบทวน ปรับปรุง พัฒนากฎหมาย หรือ กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัล7. ส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ8. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาารัฐบาลดิจิทัล <p>โดยหน่วยงานควรศึกษาทบทวนแผนพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 จากช่องทางดังต่อไปนี้ และจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาารัฐบาลดิจิทัล ศึกษาจาก https://www.dga.or.th/wp-content/uploads/2023/05/แผนพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย-ปี-พ.ศ.2566-2570.pdf</p>
---	---

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว สำหรับหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการ ทั้งนี้ หากหน่วยงานของท่านจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานสอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของหน่วยงานเป็นดิจิทัล 2. พัฒนาบริการดิจิทัลแบบครบวงจร (End-to-End Service) เพื่อให้บริการประชาชนหรือภาคธุรกิจ 3. พัฒนาบริการที่มุ่งเน้นความต้องการของประชาชนรายบุคคล 4. ปรับปรุงหรือพัฒนาบริการที่ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงและใช้ได้ง่าย 5. จัดสร้างช่องทางในการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกภาคส่วน เพื่อร่วมออกนโยบาย ทำประชาคมติ และบริการของรัฐ 6. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ลด ละเลิกการขอสำเนาเอกสารจากประชาชน 7. จัดทำข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ พร้อมส่งเสริมการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบาย 8. เปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ 9. สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการภาครัฐว่าปลอดภัยจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ 10. ทบทวน ปรับปรุง พัฒนากฎหมาย หรือ กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 11. ส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ 12. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
---	---

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>สำหรับหน่วยงานที่จัดทำนโยบาย ประสานงานกำกับดูแล หรืออื่น ๆ เป็นหลัก ทั้งนี้ หากหน่วยงานของท่านจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานสอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของหน่วยงานเป็นดิจิทัล 2. จัดสร้างช่องทางในการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกภาคส่วน เพื่อร่วมออกนโยบาย และทำประชาคม 3. จัดทำข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ พร้อมส่งเสริมการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล เปิดเผยข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงนโยบาย 4. เปิดเผยข้อมูลแก่สาธารณะโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ 5. สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการให้บริการภาครัฐว่าปลอดภัยจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ 6. ทบทวน ปรับปรุง พัฒนากฎหมาย หรือ กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้อต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 7. ส่งเสริมศักยภาพและวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรภาครัฐ 8. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล <p>โดยหน่วยงานควรศึกษาทบทวนแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2566 – 2570 จากช่องทางดังต่อไปนี้ และจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ศึกษาจาก https://www.dga.or.th/wp-content/uploads/2023/05/แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย-ปี-พ.ศ.2566-2570.pdf</p>
---	--

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Cyber Security Policy	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

ข้อเสนอแนะด้านแผนปฏิบัติการ/แผนการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานควรมีการดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ ให้ได้อย่างน้อยจำนวน 7 ข้อจากประเด็นทั้งหมด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบายบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2565 <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การกำกับดูแลการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Good Governance in Cyber security) 1.2 การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) 1.3 นโยบาย และแนวปฏิบัติ (Policies and Guidelines) 2. ประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แผนการตรวจสอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2.2 การประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2.3 แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์
---	---

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3

3. กรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
- 3.1 การระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น (Identify)
- 3.2 มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น (Protect)
- 3.3 มาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detect)
- 3.4 มาตรการเผชิญเหตุเมื่อมีการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Response)
- 3.5 มาตรการรักษาและฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Recovery)

โดยหน่วยงานควรศึกษานโยบายและการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ฯ และนำมาปรับใช้ในหน่วยงานของตนเอง ดังนี้

- 1) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.2562 ศึกษาจาก <https://drive.ncsa.or.th/s/7zAHoc8kYBkneSd>
- 2) ประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เรื่อง ประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2564 ศึกษาจาก <https://drive.ncsa.or.th/s/6rFJ66fNstfK6ni>
- 3) ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติเรื่องนโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (พ.ศ. 2565 – 2570) ศึกษาจาก <https://drive.ncsa.or.th/s/5RFcH5MmgmJgGtR>

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

เสนอแนะให้หน่วยงานควรมีการดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ ให้ได้อย่างน้อยจำนวน 10 ข้อ จากประเด็นทั้งหมด ดังนี้

1. นโยบายบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2565
 - 1.1 การกำกับดูแลการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Good Governance in Cyber security)
 - 1.2 การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)
 - 1.3 นโยบาย และแนวปฏิบัติ (Policies and Guidelines)
2. ประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
 - 2.1 แผนการตรวจสอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
 - 2.2 การประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
 - 2.3 แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์
3. กรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
 - 3.1 การระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น (Identify)
 - 3.2 มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น (Protect)
 - 3.3 มาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detect)
 - 3.4 มาตรการเผชิญเหตุเมื่อมีการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Response)
 - 3.5 มาตรการรักษาและฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Recovery)

โดยหน่วยงานควรศึกษานโยบายและการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ฯ และนำมาปรับใช้ในหน่วยงานของตนเอง ดังนี้

- 1) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.2562 ศึกษาจาก <https://drive.ncsa.or.th/s/7zAHoc8kYBkneSd>
- 2) ประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เรื่อง ประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2564 ศึกษาจาก <https://drive.ncsa.or.th/s/6rFJ66fNstfK6ni>
- 3) ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติเรื่อง นโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (พ.ศ. 2565 – 2570) ศึกษาจาก <https://drive.ncsa.or.th/s/5RFcH5MmgmJgGtR>

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว

ทั้งนี้ หากหน่วยงานของท่านดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ฯ ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. นโยบายบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2565
 - 1.1 การกำกับดูแลการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Good Governance in Cyber security)
 - 1.2 การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)
 - 1.3 นโยบาย และแนวปฏิบัติ (Policies and Guidelines)
2. ประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
 - 2.1 แผนการตรวจสอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
 - 2.2 การประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
 - 2.3 แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์
3. กรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
 - 3.1 การระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น (Identify)
 - 3.2 มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น (Protect)
 - 3.3 มาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detect)
 - 3.4 มาตรการเผชิญเหตุเมื่อมีการตรวจพบภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Response)
 - 3.5 มาตรการรักษาและฟื้นฟูความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Recovery)

โดยหน่วยงานควรศึกษานโยบายและการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ฯ และนำมาปรับใช้ในหน่วยงานของตนเอง ดังนี้

- 1) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.2562 ศึกษาจาก <https://drive.ncsa.or.th/s/7zAHoc8kYBkneSd>
- 2) ประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เรื่อง ประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ พ.ศ. 2564 ศึกษาจาก <https://drive.ncsa.or.th/s/6rFJ66fNstfK6ni>
- 3) ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติเรื่อง นโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (พ.ศ. 2565 – 2570) ศึกษาจาก <https://drive.ncsa.or.th/s/5RFcH5MmgmJgGtR>

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Legal & Regulatory Mechanism และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Legal & Regulatory Mechanism	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3

เสนอแนะให้หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ให้ได้ 3 ประเด็นจากทั้งหมด ดังนี้

1. หัวหน้าหน่วยงานมีการประกาศ กำหนดช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการขออนุญาตหรือการติดต่อใด ๆ ของประชาชนตามมาตรา 10 และสอดคล้องตามวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มาตรา 6 ที่คณะรัฐมนตรีได้ประกาศ
2. กรณีต้องใช้สำเนาเอกสารให้เจ้าหน้าที่รัฐจัดทำและรับรองสำเนานั้นเองโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ตาม มาตรา 12 ยกตัวอย่างหลักฐาน เช่น คู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ คู่มือประชาชน เป็นต้น
3. หัวหน้าหน่วยงานมีการประกาศกำหนดวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงาน ตามมาตรา 16 และสอดคล้องตามวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มาตรา 6 ที่คณะรัฐมนตรีได้ประกาศ
4. หน่วยงานของท่านมีประกาศวิธีการแสดงใบอนุญาต
กรณีหน่วยงานออกใบอนุญาตที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องแสดงในที่เปิดเผย ตามมาตรา 13 (1) และเปิดเผยข้อมูลการออกใบอนุญาตที่ได้ดำเนินการไปแล้ว โดยดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา
5. หน่วยงานของท่านมีการเปิดเผยข้อมูลการออกใบอนุญาตที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา ตามมาตรา 13 (2)

โดยหน่วยงานควรศึกษาบทวนพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 และนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับหน่วยงานของท่าน
ศึกษาจาก <https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/17225857.pdf>

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

เสนอแนะให้หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ให้ได้อย่างน้อยจำนวน 4 ประเด็นจากทั้งหมด ดังนี้

1. หัวหน้าหน่วยงานมีการประกาศ กำหนดช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการขออนุญาตหรือการติดต่อใด ๆ ของประชาชนตามมาตรา 10 และสอดคล้องตามวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มาตรา 6 ที่คณะรัฐมนตรีได้ประกาศ
2. กรณีต้องใช้สำเนาเอกสารให้เจ้าหน้าที่รัฐจัดทำและรับรองสำเนานั้นเองโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ตาม มาตรา 12 ยกตัวอย่างหลักฐาน เช่น คู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ คู่มือประชาชน เป็นต้น
3. หัวหน้าหน่วยงานมีการประกาศกำหนดวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงาน ตามมาตรา 16 และสอดคล้องตามวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มาตรา 6 ที่คณะรัฐมนตรีได้ประกาศ
4. หน่วยงานของท่านมีประกาศวิธีการแสดงใบอนุญาต
กรณีหน่วยงานออกใบอนุญาตที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องแสดงในที่เปิดเผย ตามมาตรา 13 (1) และเปิดเผยข้อมูลการออกใบอนุญาตที่ได้ดำเนินการไปแล้ว โดยดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา
5. หน่วยงานของท่านมีการเปิดเผยข้อมูลการออกใบอนุญาตที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา ตามมาตรา 13 (2)

โดยหน่วยงานควรศึกษาบทวนพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 และนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับหน่วยงานของท่าน
ศึกษาจาก <https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/17225857.pdf>

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว

ทั้งนี้ หากหน่วยงานของท่านปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ไม่ครบถ้วน ในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. หัวหน้าหน่วยงานมีการประกาศ กำหนดช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการขออนุญาตหรือการติดต่อใด ๆ ของประชาชนตามมาตรา 10 และสอดคล้องตามวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มาตรา 6 ที่คณะรัฐมนตรีได้ประกาศ
2. กรณีต้องใช้สำเนาเอกสารให้เจ้าหน้าที่รัฐจัดทำและรับรองสำเนานั้นเองโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ตาม มาตรา 12 ยกตัวอย่างหลักฐาน เช่น คู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ คู่มือประชาชน เป็นต้น
3. หัวหน้าหน่วยงานมีการประกาศกำหนดวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงาน ตามมาตรา 16 และสอดคล้องตามวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มาตรา 6 ที่คณะรัฐมนตรีได้ประกาศ
4. หน่วยงานของท่านมีประกาศวิธีการแสดงใบอนุญาต
กรณีหน่วยงานออกใบอนุญาตที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องแสดงในที่เปิดเผย ตามมาตรา 13 (1) และเปิดเผยข้อมูลการออกใบอนุญาตที่ได้ดำเนินการไปแล้ว โดยดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา
5. หน่วยงานของท่านมีการเปิดเผยข้อมูลการออกใบอนุญาตที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา ตามมาตรา 13 (2)

โดยหน่วยงานควรศึกษาทบทวนพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 และนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับหน่วยงานของท่าน
ศึกษาจาก <https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/17225857.pdf>

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Data Policy	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับการใช้ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) การแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shareable Data) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Data Governance, Shareable Data, Open Data และ PDPA ให้ได้อย่างน้อยจำนวน 3 แผนงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) 2. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shareable Data) 3. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) 4. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) <p>โดยหน่วยงานสามารถศึกษาการดำเนินงานทั้ง 4 แผนงาน และนำมาปรับใช้ในหน่วยงานได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/dg-std/7082 2) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shareable Data) ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) การแบ่งปันข้อมูล (Data sharing) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dga-std/5343/ (2) ข้อมูลแบ่งปัน (Shared data) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/7082/ และ (3) การแลกเปลี่ยนข้อมูล ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/2517/ 3) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/dg-std/2028/ 4) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ศึกษาจาก https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/069/T_0052.PDF
---	---

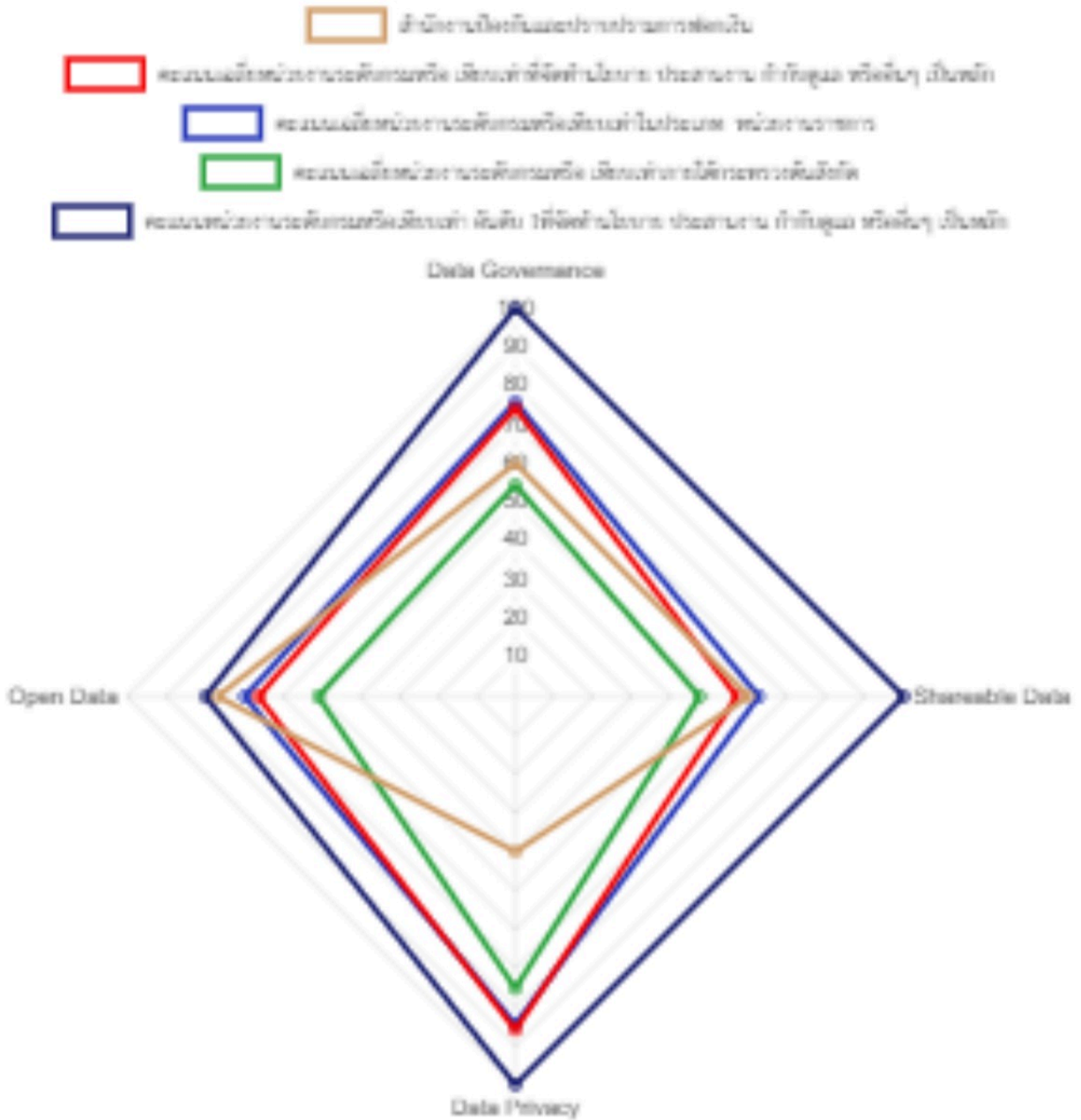
ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับการใช้ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) การแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shareable Data) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)

<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4</p>	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการ/แผนงานสำหรับ Data Governance, Shareable Data, Open Data และ PDPA ครบถ้วนทั้ง 4 แผนงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) 2. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shareable Data) 3. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) 4. แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) <p>โดยหน่วยงานสามารถศึกษาการดำเนินงานทั้ง 4 แผนงาน และนำมาปรับใช้ในหน่วยงานได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/dg-std/7082 2) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shareable Data) ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) การแบ่งปันข้อมูล (Data sharing) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dga-std/5343/ (2) ข้อมูลแบ่งปัน (Shared data) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/7082/ และ (3) การแลกเปลี่ยนข้อมูล ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/2517/ 3) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/dg-std/2028/ 4) แผนปฏิบัติการหรือแผนงาน ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ศึกษาจาก https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/069/T_0052.PDF
<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5</p>	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p>

ผลสำรวจ

Pillar 2: กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices)

ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล
ตัวชี้วัดที่ 2: Data-driven Practices



ตัวชี้วัดย่อย	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	คะแนนเฉลี่ย หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆเป็นหลัก	คะแนนเฉลี่ย หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า ในประเภท หน่วยงานราชการ	คะแนนเฉลี่ย หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า ภายใต้กระทรวง ต้นสังกัด	คะแนนหน่วยงาน ระดับกรม หรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆเป็นหลัก
Data Governance	60.00%	74.25%	75.83%	54.44%	100.00%
Shareable Data	60.00%	57.01%	62.69%	47.41%	100.00%
Data Privacy	40.00%	85.83%	84.49%	75.19%	100.00%
Open Data	76.67%	66.17%	69.67%	50.79%	79.78%

ความพร้อมฯ ของหน่วยงานจาก Pillar 2 กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices)

ตัวชี้วัดที่ 2 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 4 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมภายใต้กระทรวงต้นสังกัด ตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่

Data Governance (60.00%) , Shareable Data (60.00%) , Open Data (76.67%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอันดับ 1 หน่วยงานระดับกรม

ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดที่คะแนนสูงกว่า



หมายเหตุ

หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก

ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ

ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง

ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง

ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Data Governance	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีกระบวนการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ให้ได้อย่างน้อยจำนวน 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Council) 2. หน่วยงานมีการกำหนดบทบาทของส่วนงานต่างๆ ในองค์กร ตามวงจรชีวิตข้อมูล (Role) 3. หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการข้อมูลแบบอัตโนมัติ หรือกระบวนการจัดการ และคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกป้องหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย (Life cycle system) 4. มีการกำหนดนโยบาย/กฎเกณฑ์การควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงของข้อมูล (Access Control) 5. การกำหนดมาตรการ หรือ กระบวนการตรวจสอบ หรือ เครื่องมือ ประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality) 6. หน่วยงานมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูลดิจิทัล (Meta Data) ในชุดข้อมูลของหน่วยงาน และมีระบบจัดเก็บคำอธิบายข้อมูล (Data Catalog) ทั้งข้อมูล Open และ Non-Open <p>และมีกลไกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ให้ครบถ้วน จำนวน 2 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ให้แก่คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ 2. มีการปรับปรุงและทบทวนนโยบายด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไปของหน่วยงาน <p>ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถศึกษากระบวนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/dgstd/7082 กระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Processes) เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐให้แก่คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และปรับปรุงและทบทวนนโยบายด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไปของหน่วยงาน ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/dgstd/7082 https://standard.dga.or.th/dgstd/7082 หน้า 22-23</p>

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

เสนอแนะให้หน่วยงานมีกระบวนการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ให้ครบถ้วนจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

1. หน่วยงานมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Council)
2. หน่วยงานมีการกำหนดบทบาทของส่วนงานต่างๆ ในองค์กร ตามวงจรชีวิตข้อมูล (Role)
3. หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการข้อมูลแบบอัตโนมัติ หรือกระบวนการจัดการ และคุ้มครองข้อมูลที่ครบถ้วน ตั้งแต่การจัดทำ การจัดเก็บ การจำแนกหมวดหมู่ การประมวลผลหรือใช้ข้อมูล การปกปิดหรือเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบและการทำลาย (Life cycle system)
4. มีการกำหนดนโยบาย/กฎเกณฑ์การควบคุมสิทธิ์การเข้าถึงของข้อมูล (Access Control)
5. การกำหนดมาตรการ หรือ กระบวนการตรวจสอบ หรือ เครื่องมือ ประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality)
6. หน่วยงานมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูลดิจิทัล (Meta Data) ในชุดข้อมูลของหน่วยงาน และมีระบบจัดเก็บคำอธิบายข้อมูล (Data Catalog) ทั้งข้อมูล Open และ Non-Open

และมีกลไกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ให้ครบถ้วน จำนวน 2 ข้อ ดังนี้

1. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ให้แก่คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ
2. มีการปรับปรุงและทบทวนนโยบายด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไปของหน่วยงาน

และมีการนำข้อมูลที่ผ่านกระบวนการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่า 1 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการวิเคราะห์ และนำข้อมูลมาใช้ ประโยชน์ภายในองค์กร (Internal Use)
2. ด้านข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data)
3. ด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shareable Data)

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถศึกษากระบวนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ศึกษาจาก

<https://standard.dga.or.th/dgstd/7082>

กระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Processes)

เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ให้แก่คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

และปรับปรุงและทบทวนนโยบายด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไปของหน่วยงาน

ศึกษาจาก <https://standard.dga.or.th/dgstd/7082> <https://standard.dga.or.th/dgstd/7082> หน้า 22-23

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว</p> <p>ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีการนำข้อมูลผ่านกระบวนการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐไปใช้ประโยชน์ ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. ด้านการวิเคราะห์ และนำข้อมูลมาใช้ ประโยชน์ภายในองค์กร (Internal Use)2. ด้านข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data)3. ด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shareable Data) <p>หน่วยงานอาจพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน เพื่อให้การดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถศึกษากระบวนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/dgstd/7082</p>
---	--

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Shareable Data	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ให้หน่วยงานอื่นสามารถเชื่อมโยงแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ (Shareable Data) ครบถ้วนและมีช่องทางการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่น (Shareable Data) ผ่านช่องทาง MOU</p> <p>ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shareable Data) ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การแบ่งปันข้อมูล (Data sharing) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dga-std/5343/ (2) ข้อมูลแบ่งปัน (Shared data) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/7082/ และ (3) การแลกเปลี่ยนข้อมูล ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/2517/ <p>มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/wp-content/uploads/2022/08/TGIX_Overview_Framework-v-1.3-sign.pdf 2)</p> <p>ข้อมูลศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Exchange: GDX) ศึกษาจาก https://www.dga.or.th/our-services/digital-platform-services/dga-gdx</p> <p>ข้อมูลแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center) ศึกษาจาก https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statGRAPH/home.php</p> <p>ข้อมูลระบบ National Single Window (NSW) ศึกษาจาก https://www.thainsw.net/INSW/index.jsp</p>

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ให้หน่วยงานอื่นสามารถเชื่อมโยงแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ (Shareable Data) ครบถ้วนและมีช่องทางการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่น (Shareable Data) ได้แก่ Linkage Center, GDX, NSW, DXC และชุดข้อมูลที่หน่วยงานได้ทำการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนผ่านกระบวนการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐและมีการรวบรวมสถิติจำนวนชุดข้อมูลที่ให้หน่วยงานอื่นสามารถเชื่อมโยงข้อมูล (Shareable Data) และรายละเอียดและข้อมูลเชิงสถิติของการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (Usage Statistics) หรือมีการจัดประเภทชุดข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐครบทุกชุดข้อมูล แต่ไม่มีชุดข้อมูลที่ถูกจัดอยู่ในระดับขั้นตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐสำหรับให้หน่วยงานอื่นเชื่อมโยงหรือแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ (Shareable Data)</p> <p>ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับด้านการแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shareable Data) ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การแบ่งปันข้อมูล (Data sharing) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dga-std/5343/ (2) ข้อมูลแบ่งปัน (Shared data) ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/7082/ และ (3) การแลกเปลี่ยนข้อมูล ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/2517/ <p>มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/wp-content/uploads/2022/08/TGIX_Overview_Framework-v-1.3-sign.pdf 2)</p> <p>ข้อมูลศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Exchange: GDX) ศึกษาจาก https://www.dga.or.th/our-services/digital-platform-services/dga-gdx</p> <p>ข้อมูลแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center) ศึกษาจาก https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statGRAPH/home.php</p> <p>ข้อมูลระบบ National Single Window (NSW) ศึกษาจาก https://www.thainsw.net/INSW/index.jsp</p>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p>

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Open Data	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการด้านข้อมูลเปิดภาครัฐ	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะและสัดส่วนข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูล Structured Data มากกว่า Unstructured Data และมีดำเนินการจัดการข้อมูล Structured Data ที่อยู่ในรูปแบบ Machine-readable บางส่วน</p> <p>ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับ Open Data เพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ข้อมูลเกี่ยวกับ Open Data สามารถศึกษาได้จาก https://www.dga.or.th/our-services/digital-platform-services/open-government-data/ หรือ https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/10449/ 2) ประเภทของข้อมูล (Structured Data และ Unstructured Data) สามารถศึกษาได้จาก https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/7082/ (หัวข้อ 2.1.1 หน้า 7-8)
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการเปิดเผยรายชื่อชุดข้อมูลในรูปแบบข้อมูลเปิดภาครัฐที่เป็นดิจิทัลต่อสาธารณะและข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูล Structured Data ทั้งหมดและข้อมูล Structured Data ที่อยู่ในรูปแบบ Machine-readable ครบทุกชุดตามข้อกำหนดของ สพร.</p> <p>และสัดส่วนของข้อมูลที่มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันมากกว่าข้อมูลที่ยังไม่ปรับปรุงเมื่อเทียบกับข้อมูลที่เปิดเผย</p> <p>ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับ Open Data เพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ข้อมูลเกี่ยวกับ Open Data สามารถศึกษาได้จาก https://www.dga.or.th/our-services/digital-platform-services/open-government-data/ หรือ https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/10449/ 2) ประเภทของข้อมูล (Structured Data และ Unstructured Data) สามารถศึกษาได้จาก https://standard.dga.or.th/standard/dg-std/7082/ (หัวข้อ 2.1.1 หน้า 7-8)
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p>

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Data Privacy	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 2

ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ให้ได้อย่างน้อยจำนวน 6 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแจ้งรายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลให้แก่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบประกาศความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) (ตามมาตรา 23 และมาตรา 25) 2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลการใช้หรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้สอดคล้องกับฐานกฎหมายการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 24, 26, 27) 3. มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม (ตามมาตรา 37(1)) 4. มีการจัดทำบันทึกการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 39) 5. มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 41) 6. มีการจัดเตรียมกระบวนการคำขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 30-36) 7. มีการจัดเตรียมกระบวนการแจ้งเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลภายใน 72 ชั่วโมง หลังจากที่มีการละเมิด (ตามมาตรา 37(4)) 8. มีการจัดให้มีระบบตรวจสอบเพื่อลบหรือทำลายข้อมูลส่วนบุคคลเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาเก็บรักษา (ตามมาตรา 37(3)) 9. มีการจัดให้มีข้อตกลงระหว่างผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 40) <p>ให้หน่วยงานดำเนินการเฉพาะกิจกรรมหรือภารกิจที่อยู่ภายใต้การบังคับใช้ของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โดยหน่วยงานสามารถศึกษา พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ศึกษาจาก https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/069/T_0052.PDF</p>

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

เสนอแนะให้หน่วยงานมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ให้ได้อย่างน้อยจำนวน 8 ข้อ ดังนี้

1. มีการแจ้งรายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบประกาศความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) (ตามมาตรา 23 และมาตรา 25)
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลการใช้หรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้สอดคล้องกับฐานกฎหมายการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 24, 26, 27)
3. มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม (ตามมาตรา 37(1))
4. มีการจัดทำบันทึกการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 39)
5. มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 41)
6. มีการจัดเตรียมกระบวนการคำขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 30-36)
7. มีการจัดเตรียมกระบวนการแจ้งเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลภายใน 72 ชั่วโมง หลังจากที่มีการละเมิด (ตามมาตรา 37(4))
8. มีการจัดให้มีระบบตรวจสอบเพื่อลบหรือทำลายข้อมูลส่วนบุคคลเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาเก็บรักษา (ตามมาตรา 37(3))
9. มีการจัดให้มีข้อตกลงระหว่างผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 40)

ให้หน่วยงานดำเนินการเฉพาะกิจกรรมหรือภารกิจที่อยู่ภายใต้การบังคับใช้ของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โดยหน่วยงานสามารถศึกษา พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ศึกษาจาก https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/069/T_0052.PDF

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนนได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากหน่วยงานของท่านดำเนินการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. มีการแจ้งรายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบประกาศความเป็นส่วนตัว (Privacy Notice) (ตามมาตรา 23 และมาตรา 25)
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลการใช้หรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้สอดคล้องกับฐานกฎหมายการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 24, 26, 27)
3. มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม (ตามมาตรา 37(1))
4. มีการจัดทำบันทึกการของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 39)
5. มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 41)
6. มีการจัดเตรียมกระบวนการคำขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 30-36)
7. มีการจัดเตรียมกระบวนการแจ้งเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลภายใน 72 ชั่วโมง หลังจากที่มีการละเมิด (ตามมาตรา 37(4))
8. มีการจัดให้มีระบบตรวจสอบเพื่อลบหรือทำลายข้อมูลส่วนบุคคลเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาเก็บรักษา (ตามมาตรา 37(3))
9. มีการจัดให้มีข้อตกลงระหว่างผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (ตามมาตรา 40)

ให้หน่วยงานดำเนินการเฉพาะกิจกรรมหรือภารกิจที่อยู่ภายใต้การบังคับใช้ของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 โดยหน่วยงานสามารถศึกษา พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ศึกษาจาก https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/069/T_0052.PDF

ผลสำรวจ

Pillar 3: ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability)

ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล

ตัวชี้วัดที่ 3 : Digital Capability

-  สำนักงานโอบกั้นและประสานความร่วมมือ
-  คณะกรรมการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า มีกลไกที่ชัดเจนในภาพรวม ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก
-  คณะกรรมการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่ามีกลไกในภาพรวม พร้อมงานราชการ
-  คณะกรรมการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า มีกลไกภายใต้กระทรวงต้นสังกัด
-  คณะกรรมการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า มีมติ ไร้ขีดจำกัดในภาพรวม ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก



ตัวชี้วัดย่อย	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	คะแนนเฉลี่ย หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆเป็นหลัก	คะแนนเฉลี่ย หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า ในประเภท หน่วยงานราชการ	คะแนนเฉลี่ย หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า ภายใต้กระทรวง ต้นสังกัด	คะแนนหน่วยงาน ระดับกรม หรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆเป็นหลัก
Digital Leadership	70.00%	73.54%	74.84%	61.67%	100.00%
Training and Development	100.00%	70.81%	72.91%	44.81%	100.00%
Digital Competency	60.60%	53.20%	55.79%	39.56%	79.33%

ความพร้อมฯ ของหน่วยงานจาก Pillar 3 ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability)

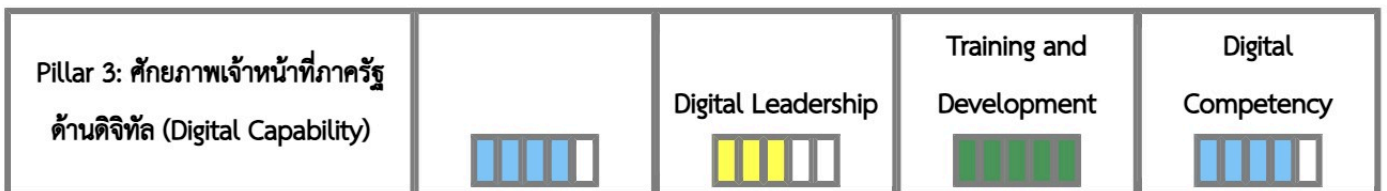
ตัวชี้วัดที่ 3 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 3 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมภายใต้กระทรวงต้นสังกัด ตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ Digital Leadership (70.00%) , Training and Development (100.00%) , Digital Competency (60.60%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอันดับ 1 หน่วยงานระดับกรม

ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดที่คะแนนสูงกว่า



หมายเหตุ

หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้
 ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก
 ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ
 ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง
 ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง
 ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Digital Leadership (ด้านคุณสมบัติของ DCIO)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4
Digital Leadership (ด้านการผลักดันโครงการของ DCIO)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3

ข้อเสนอแนะด้านคุณสมบัติและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับกรม (DCIO) ตามแนวทางการบริหารจัดการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐของสำนักงาน ก.พ.

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานแต่งตั้ง DCIO และ DCIO ของหน่วยงานจำเป็นต้องมีคุณสมบัติ 2 ข้อจาก 4 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์พื้นฐานของสำนักงาน ก.พ. 2. DCIO ผ่านการอบรมในหลักสูตรผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงหน่วยงานภาครัฐ (GCIO) หรือ DCIO ผ่านการอบรมในหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) หรือ DCIO ผ่านการอบรมในหลักสูตรนักบริหารรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-GEP) หรือ DCIO ผ่านการทดสอบทักษะด้านดิจิทัลสำหรับผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ (GCIO) ในระบบประเมินสมรรถนะออนไลน์ของ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) หรือ สคช. 3. ผ่านการอบรมในหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล 4. มีประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศหรือด้านดิจิทัล จนกระทั่งสามารถผลักดันให้หน่วยงานได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในระดับประเทศหรือระดับสากล <p>โดยหน่วยงานสามารถศึกษาคุณสมบัติของ DCIO ตามเกณฑ์พื้นฐานของสำนักงาน ก.พ. ได้จากแนวทางการบริหารจัดการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ ศึกษาจาก https://www.ocsc.go.th/?post_type=laws&p=42701</p>
---	---

ข้อเสนอแนะด้านคุณสมบัติและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับกรม (DCIO)
ตามแนวทางการบริหารจัดการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐของสำนักงาน ก.พ.

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

เสนอแนะให้หน่วยงานแต่งตั้ง DCIO และ DCIO ของหน่วยงานจำเป็นต้องมีคุณสมบัติอย่างน้อยจำนวน 3 ข้อจาก 4 ข้อ ดังนี้

1. มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์พื้นฐานของสำนักงาน ก.พ.
2. DCIO ผ่านการอบรมในหลักสูตรผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงหน่วยงานภาครัฐ (GCIO) หรือ DCIO ผ่านการอบรมในหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) หรือ DCIO ผ่านการอบรมในหลักสูตรนักบริหารรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-GEP) หรือ DCIO ผ่านการทดสอบทักษะด้านดิจิทัลสำหรับผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ (GCIO) ในระบบประเมินสมรรถนะออนไลน์ของ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) หรือ สคช.
3. ผ่านการอบรมในหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล
4. มีประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศหรือด้านดิจิทัล จนกระทั่งสามารถผลักดันให้หน่วยงานได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในระดับประเทศหรือระดับสากล

โดย หน่วยงานสามารถศึกษาคุณสมบัติของ DCIO ตามเกณฑ์พื้นฐานของสำนักงาน ก.พ. ได้จากแนวทางการบริหารจัดการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ ศึกษาจาก https://www.ocsc.go.th/?post_type=laws&p=42701

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว
ทั้งนี้ หาก DCIO ของหน่วยงานท่านยังขาดคุณสมบัติครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ สามารถพิจารณาทบทวน
ปรับปรุงให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์พื้นฐานของสำนักงาน ก.พ.
2. DCIO ผ่านการอบรมในหลักสูตรผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงหน่วยงานภาครัฐ (GCIO) หรือ DCIO
ผ่านการอบรมในหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) หรือ DCIO
ผ่านการอบรมในหลักสูตรนักบริหารรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-GEP) หรือ DCIO
ผ่านการทดสอบทักษะด้านดิจิทัลสำหรับผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ (GCIO)
ในระบบประเมินสมรรถนะออนไลน์ของ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) หรือ สคช.
3. ผ่านการอบรมในหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล
4. มีประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศหรือด้านดิจิทัล
จนกระทั่งสามารถผลักดันให้หน่วยงานได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในระดับประเทศหรือระดับสากล

โดย หน่วยงานสามารถศึกษาคุณสมบัติของ DCIO ตามเกณฑ์พื้นฐานของสำนักงาน ก.พ.
ได้จากแนวทางการบริหารจัดการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ ศึกษาจาก
https://www.ocsc.go.th/?post_type=laws&p=42701

ข้อเสนอแนะด้านการผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัลจนประสบความสำเร็จหรือสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงาน

<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3</p>	<p>เสนอแนะให้ DCIO ของหน่วยงานมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว ให้ได้อย่างน้อยจำนวน 3 โครงการ</p> <p>โดยอาจพิจารณาให้มีการดำเนินการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้ในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในหน่วยงาน หรือยกระดับคุณภาพและความรวดเร็วในการให้บริการแก่ทุกภาคส่วน รวมถึงมีการดำเนินการเพื่อผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัลในองค์กร เช่น การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของเจ้าหน้าที่และบุคลากรภาครัฐในองค์กร การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ฯลฯ</p>
<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4</p>	<p>เสนอแนะให้ DCIO ของหน่วยงานมีการผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลที่ประสบความสำเร็จแล้ว จำนวน 5 โครงการ</p> <p>โดยอาจพิจารณาให้มีการดำเนินการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้ในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในหน่วยงาน หรือยกระดับคุณภาพและความรวดเร็วในการให้บริการแก่ทุกภาคส่วน รวมถึงมีการดำเนินการเพื่อผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัลในองค์กร เช่น การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของเจ้าหน้าที่และบุคลากรภาครัฐในองค์กร การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ฯลฯ</p>
<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5</p>	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว</p> <p>ทั้งนี้ DCIO ของหน่วยงานสามารถผลักดันโครงการ/การทำงานด้านดิจิทัลให้เกิดความประสบความสำเร็จเพิ่มขึ้นได้ โดยเสนอแนะให้ DCIO ของหน่วยงานผลักดันการดำเนินงานเพื่อยกระดับความพร้อมและระดับการพัฒนาด้านรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานต่อไป</p> <p>ทั้งการดำเนินการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้ในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในหน่วยงาน หรือยกระดับคุณภาพและความรวดเร็วในการให้บริการแก่ทุกภาคส่วน รวมถึงการดำเนินการเพื่อผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัลในองค์กร เช่น การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของเจ้าหน้าที่และบุคลากรภาครัฐในองค์กร การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ฯลฯ</p>

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Training and Development	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมให้ความรู้และพัฒนาทักษะและการวัดผล	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงาน โดยวิธีการ ใดๆอย่างหนึ่ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) จัดการฝึกอบรม (2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน <p>โดยต้องส่งเสริมให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานครบทั้ง 7 ด้าน ตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐพ.ศ. 2566 – 2570 ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ทักษะพื้นฐานสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมาย <ol style="list-style-type: none"> (1) ความสามารถด้านความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) (2) การปฏิบัติตามและ ใช้กฎหมายด้านดิจิทัล (Digital Governance) (3) ความเป็นผู้นำด้านดิจิทัล (Digital Leadership) 2) ทักษะที่สามารถเลือกพัฒนาตามภารกิจ/งานที่ได้รับมอบหมาย โดยเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาดิจิทัลของหน่วยงาน <ol style="list-style-type: none"> (1) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อการพัฒนางาน (Digital Technology) (2) การพัฒนานวัตกรรม เพื่อการบริการ (Digital Service) (3) การใช้ประโยชน์และ การใช้ข้อมูลร่วมกัน (Data Utilization and Sharing) (4) ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) <p>ทั้งนี้ หน่วยงานควรมีการวัดผลหลังจากการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรร่วมด้วย</p> <p>โดยหน่วยงานสามารถศึกษาแนวทางการพัฒนาด้านทักษะดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล ศึกษาจาก https://www.ocsc.go.th/?post_type=laws&p=83025</p>

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงาน โดยวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้</p> <p>(1) จัดการฝึกอบรม</p> <p>(2) ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน</p> <p>(3) ส่งเสริมให้เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน</p> <p>โดยต้องส่งเสริมให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในหน่วยงานครบทั้ง 7 ด้าน ตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐพ.ศ. 2566 – 2570 ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ประกอบด้วย</p> <p>1) ทักษะพื้นฐานสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>(1) ความสามารถด้านความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy)</p> <p>(2) การปฏิบัติตามและ ใช้กฎหมายด้านดิจิทัล (Digital Governance)</p> <p>(3) ความเป็นผู้นำด้านดิจิทัล (Digital Leadership)</p> <p>2) ทักษะที่สามารถเลือกพัฒนาตามภารกิจ/งานที่ได้รับมอบหมาย โดยเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาดิจิทัลของหน่วยงาน</p> <p>(1) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อการพัฒนางาน (Digital Technology)</p> <p>(2) การพัฒนานวัตกรรม เพื่อการบริการ (Digital Service)</p> <p>(3) การใช้ประโยชน์และ การใช้ข้อมูลร่วมกัน (Data Utilization and Sharing)</p> <p>(4) ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)</p> <p>ทั้งนี้ หน่วยงานควรมีการวัดผลหลังจากการส่งเสริม ให้ความรู้และพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรให้ครบถ้วนทั้ง 7 ด้าน</p> <p>โดยหน่วยงานสามารถศึกษาแนวทางการพัฒนาด้านทักษะดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล ศึกษาจาก https://www.ocsc.go.th/?post_type=laws&p=83025</p>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p>

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Digital Competency	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

ข้อเสนอแนะด้านการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานควรมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป โดยควรพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ ตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. 2566 – 2570 ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ทักษะพื้นฐานสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมาย <ol style="list-style-type: none"> (1) ความสามารถด้านความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) (2) การปฏิบัติตามและ ใช้กฎหมายด้านดิจิทัล (Digital Governance) (3) ความเป็นผู้นำด้านดิจิทัล (Digital Leadership) 2) ทักษะที่สามารถเลือกพัฒนาตามภารกิจ/งานที่ได้รับมอบหมาย โดยเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาดิจิทัลของหน่วยงาน <ol style="list-style-type: none"> (1) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อการพัฒนางาน (Digital Technology) (2) การพัฒนานวัตกรรม เพื่อการบริการ (Digital Service) (3) การใช้ประโยชน์และ การใช้ข้อมูลร่วมกัน (Data Utilization and Sharing) (4) ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3

การคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ จะถ่วงน้ำหนักตามสัดส่วนบุคลากรที่เข้าทำการทดสอบเทียบกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ควรเข้าทำการทดสอบทั้งหมดของหน่วยงาน โดยการคำนวณขนาดตัวอย่างจะใช้สูตรการคำนวณของเครจซี่และมอร์แกน เช่น เมื่อคำนวณขนาดตัวอย่างจากจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงานด้วยทฤษฎีของเครจซี่และมอร์แกนแล้ว หน่วยงานมีจำนวนบุคลากรเป็นตัวแทนที่ควรเข้าทำการทดสอบ 291 คน หากหน่วยงานมีผู้เข้าทำการทดสอบตั้งแต่ 291 คนขึ้นไป จะได้รับการถ่วงน้ำหนักเต็มจำนวนที่ 1.00 แต่หากหน่วยงานมีผู้เข้าทำการทดสอบรวมจำนวนทั้งสิ้น 204 คน หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 70 ของจำนวนตัวอย่าง หน่วยงานจะได้รับการถ่วงน้ำหนักที่ 0.70 ซึ่งจะนำน้ำหนักที่ได้นี้ไปคูณกับค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้เข้าทำการทดสอบของหน่วยงาน และนำผลคูณที่ได้ไปใช้เพื่อจัดระดับ Maturity

ทั้งนี้ หน่วยงานควรสนับสนุนให้ข้าราชการและบุคลากรภายในองค์กรเข้าไปทำประเมินศักยภาพและสมรรถนะด้านดิจิทัลของตนเองผ่านเว็บไซต์ <https://ewe.go.th/> เพื่อให้ทราบถึงช่องว่าง (Gap) ด้านศักยภาพและสมรรถนะดิจิทัลของตน รวมถึงองค์กรสามารถนำข้อมูลผลการประเมินดังกล่าว มาวางแผนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภายในองค์กรได้

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานควรมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐมากกว่าร้อยละ 80 โดยควรพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐตามเกณฑ์ ก.พ. ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความสามารถด้านความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) 2. ความสามารถด้านการควบคุมกำกับ และการปฏิบัติตามกฎหมาย นโยบาย และมาตรฐานการจัดการด้านดิจิทัล (Digital Governance, Standard, and Compliance) 3. ความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับศักยภาพองค์กร (Digital Technology) 4. ความสามารถด้านการออกแบบกระบวนการและการให้บริการด้วยระบบ ดิจิทัลเพื่อการพัฒนาคุณภาพงานภาครัฐ (Digital Process and Service Design) 5. ความสามารถด้านการบริหารกลยุทธ์และการจัดการโครงการ (Strategic and Project Management) 6. ความสามารถด้านผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership) 7. ความสามารถด้านการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัล (Digital Transformation) <p>การคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประมวลผลการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ จะถ่วงน้ำหนักตามสัดส่วนบุคลากรที่เข้าทำการทดสอบเทียบกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ควรเข้าทำการทดสอบทั้งหมดของหน่วยงาน โดยการคำนวณขนาดตัวอย่างจะใช้สูตรการคำนวณของเครจซี่และมอร์แกน เช่น เมื่อคำนวณขนาดตัวอย่างจากจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงานด้วยทฤษฎีของเครจซี่และมอร์แกนแล้ว หน่วยงานมีจำนวนบุคลากรเป็นตัวแทนที่ควรเข้าทำการทดสอบ 291 คน หากหน่วยงานมีผู้เข้าทำการทดสอบตั้งแต่ 291 คนขึ้นไป จะได้รับการถ่วงน้ำหนักเต็มจำนวนที่ 1.00 แต่หากหน่วยงานมีผู้เข้าทำการทดสอบรวมจำนวนทั้งสิ้น 204 คน หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 70 ของจำนวนตัวอย่าง หน่วยงานจะได้รับการถ่วงน้ำหนักที่ 0.70 ซึ่งจะนำน้ำหนักที่ได้นี้ไปคูณกับค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้เข้าทำการทดสอบของหน่วยงาน และนำผลคูณที่ได้ไปใช้เพื่อจัดระดับ Maturity</p> <p>ทั้งนี้ หน่วยงานควรสนับสนุนให้ข้าราชการและบุคลากรภายในองค์กรเข้าไปประเมินศักยภาพและสมรรถนะด้านดิจิทัลของตนเองผ่านเว็บไซต์ https://ewe.go.th/ เพื่อให้ทราบถึงช่องว่าง (Gap) ด้านศักยภาพและสมรรถนะดิจิทัลของตน รวมถึงองค์กรสามารถนำข้อมูลผลการประเมินดังกล่าว มาวางแผนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภายในองค์กรได้</p>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p>

Pillar 4: บริการภาครัฐ (Public Services)

ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล

ตัวชี้วัดที่ 4 : Public Services

-  สำนักงานท้องถิ่นและอปว.กว่า ๖๐ แห่ง
-  คณะกรรมการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ เลขาธิการจังหวัด/อำเภอ/หน่วยงาน กิจการชุมชน หรืออื่นๆ เป็นหลัก
-  คณะกรรมการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ เลขาธิการในอำเภอ/หน่วยงานราชการ
-  คณะกรรมการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ เลขาธิการองค์กร/หน่วยงานอื่น
-  คณะกรรมการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ เลขาธิการ จังหวัด/จังหวัด/อำเภอ/หน่วยงาน กิจการชุมชน หรืออื่นๆ เป็นหลัก



ตัวชี้วัดย่อย	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	คะแนนเฉลี่ย หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆเป็นหลัก	คะแนนเฉลี่ย หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า ในประเทศ หน่วยงานราชการ	คะแนนเฉลี่ย หน่วยงานระดับกรม หรือเทียบเท่า ภายใต้กระทรวง ต้นสังกัด	คะแนนหน่วยงาน ระดับกรม หรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆเป็นหลัก
Service Provision	80.71%	84.13%	86.12%	71.69%	100.00%
Promotion for Digital Service Usage	0.00%	67.40%	68.72%	49.63%	100.00%
Customer Experience (Usability)	88.00%	83.75%	84.31%	82.96%	84.00%
Public Participation	64.44%	76.64%	78.13%	56.42%	100.00%

ความพร้อมๆ ของหน่วยงานจาก Pillar 4: บริการภาครัฐ (Public Services)

ตัวชี้วัดที่ 4 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 4 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมภายใต้กระทรวงต้นสังกัด ตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ Service Provision (80.71%) , Customer Experience (Usability) (88.00%) , Public Participation (64.44%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอันดับ 1 หน่วยงานระดับกรม

ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ Customer Experience (Usability) (88.00%)



หมายเหตุ

หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก

ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ

ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง

ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง

ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Service Provision และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Digital Service Facilitation (เทคโนโลยีที่ใช้ในการให้บริการ)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
Digital Service Facilitation (ให้บริการในรูปแบบออนไลน์ได้ครบถ้วน)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
Digital Service Facilitation (การวัดระดับความพึงพอใจ)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
Paperless Service	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3
Digital Service for the Vulnerable	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 2

ข้อเสนอแนะด้านเทคโนโลยีที่ใช้ในการให้บริการของหน่วยงาน

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3

เสนอแนะให้หน่วยงานควรมีการให้บริการโดยมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในระดับมาตรฐานหรือระดับสูงอย่างน้อย จำนวน 3 เทคโนโลยี จากทั้งหมด 11 ด้านการประยุกต์ ดังนี้

1. ระบบอัตโนมัติในการให้ข้อมูล หรือวิเคราะห์ข้อมูล ในกระบวนการ การสืบค้นข้อมูล, การอนุมัติ เทคโนโลยี เช่น Chatbot, AI
2. การใช้ Digital ID ในกระบวนการ การพิสูจน์และยืนยันตัวตน เทคโนโลยี เช่น ThaiID, NDID
3. การใช้ e-Form ในการรับคำขอ ในกระบวนการ การจัดทำแบบคำขอ และยื่นคำขอ เทคโนโลยี เช่น Web Form, Mobile Form
4. การเชื่อมโยงแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่าน Data Exchange Platform ในกระบวนการ การจัดทำแบบคำขอ และยื่นคำขอ, การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ เทคโนโลยี เช่น Linkage Center, GDX
5. การใช้ระบบในการอนุมัติอนุญาต ในกระบวนการ การอนุมัติ เทคโนโลยี เช่น ระบบสารบรรณ, E-Service
6. การใช้ Payment Platform ในกระบวนการ การชำระค่าธรรมเนียม เทคโนโลยี เช่น epayment.cgd.go.th, Payment gateway
7. การใช้เทคโนโลยีการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร ในกระบวนการ การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ, การออกใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น เทคโนโลยี เช่น QR Code, Serial Number
8. การใช้ Machine Readable Document ในกระบวนการ การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ, การออกใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น เทคโนโลยี เช่น XML, JSON, PDF/A-3
9. การใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการ การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ, การออกใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น เทคโนโลยี เช่น E-signature, Digital Signature
10. การจัดส่งและแสดงใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการ การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น, การแสดงใบอนุญาต เทคโนโลยี เช่น Website, Mobile Application
11. วิธีการติดตามสถานะ และวิธีการ ประเมินความพึงพอใจ ในกระบวนการ การติดตามสถานะและการแจ้งเตือน เทคโนโลยี เช่น Website, Mobile Application

ทั้งนี้หน่วยงานสามารถศึกษาหลักเกณฑ์และการประเมินระดับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับบริการภาครัฐ ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/wp-content/uploads/2024/06/มสพร-6-5_2567_หลักเกณฑ์และการประเมินระดับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับบริการภาครัฐ.pdf

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

เสนอแนะให้หน่วยงานควรมีการให้บริการโดยมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในระดับมาตรฐานหรือระดับสูง จำนวน 4 เทคโนโลยี ขึ้นไป จากทั้งหมด 11 ด้านการประยุกต์ ดังนี้

1. ระบบอัตโนมัติในการให้ข้อมูล หรือวิเคราะห์ข้อมูล ในกระบวนการ การสืบค้นข้อมูล, การอนุมัติ เทคโนโลยี เช่น Chatbot, AI
2. การใช้ Digital ID ในกระบวนการ การพิสูจน์และยืนยันตัวตน เทคโนโลยี เช่น ThaiID, NDID
3. การใช้ e-Form ในการรับคำขอ ในกระบวนการ การจัดทำแบบคำขอ และยื่นคำขอ เทคโนโลยี เช่น Web Form, Mobile Form
4. การเชื่อมโยงแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่าน Data Exchange Platform ในกระบวนการ การจัดทำแบบคำขอ และยื่นคำขอ, การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ เทคโนโลยี เช่น Linkage Center, GDX
5. การใช้ระบบในการอนุมัติอนุญาต ในกระบวนการ การอนุมัติ เทคโนโลยี เช่น ระบบสารบรรณ, E-Service
6. การใช้ Payment Platform ในกระบวนการ การชำระค่าธรรมเนียม เทคโนโลยี เช่น epayment.cgd.go.th, Payment gateway
7. การใช้เทคโนโลยีการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร ในกระบวนการ การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ, การออกใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น เทคโนโลยี เช่น QR Code, Serial Number
8. การใช้ Machine Readable Document ในกระบวนการ การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ, การออกใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น เทคโนโลยี เช่น XML, JSON, PDF/A-3
9. การใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการ การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ, การออกใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น เทคโนโลยี เช่น E-signature, Digital Signature
10. การจัดส่งและแสดงใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการ การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น, การแสดงใบอนุญาต เทคโนโลยี เช่น Website, Mobile Application
11. วิธีการติดตามสถานะ และวิธีการ ประเมินความพึงพอใจ ในกระบวนการ การติดตามสถานะและการแจ้งเตือน เทคโนโลยี เช่น Website, Mobile Application

ทั้งนี้หน่วยงานสามารถศึกษาหลักเกณฑ์และการประเมินระดับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับบริการภาครัฐ ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/wp-content/uploads/2024/06/มสพร-6-5_2567_หลักเกณฑ์และการประเมินระดับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับบริการภาครัฐ.pdf

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว

ทั้งนี้ หากหน่วยงานของท่านมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการให้บริการของหน่วยงาน ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ก็สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. ระบบอัตโนมัติในการให้ข้อมูล หรือวิเคราะห์ข้อมูล ในกระบวนการ การสืบค้นข้อมูล, การอนุมัติ เทคโนโลยี เช่น Chatbot, AI
2. การใช้ Digital ID ในกระบวนการ การพิสูจน์และยืนยันตัวตน เทคโนโลยี เช่น ThaiID, NDID
3. การใช้ e-Form ในการรับคำขอ ในกระบวนการ การจัดทำแบบคำขอ และยื่นคำขอ เทคโนโลยี เช่น Web Form, Mobile Form
4. การเชื่อมโยงแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่าน Data Exchange Platform ในกระบวนการ การจัดทำแบบคำขอ และยื่นคำขอ, การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ เทคโนโลยี เช่น Linkage Center, GDX
5. การใช้ระบบในการอนุมัติอนุญาต ในกระบวนการ การอนุมัติ เทคโนโลยี เช่น ระบบสารบรรณ, E-Service
6. การใช้ Payment Platform ในกระบวนการ การชำระค่าธรรมเนียม เทคโนโลยี เช่น epayment.cgd.go.th, Payment gateway
7. การใช้เทคโนโลยีการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร ในกระบวนการ การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ, การออกใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น เทคโนโลยี เช่น QR Code, Serial Number
8. การใช้ Machine Readable Document ในกระบวนการ การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ, การออกใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น เทคโนโลยี เช่น XML, JSON, PDF/A-3
9. การใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการ การตรวจสอบและพิจารณาคำขอ, การออกใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น เทคโนโลยี เช่น E-signature, Digital Signature
10. การจัดส่งและแสดงใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการ การจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น, การแสดงใบอนุญาต เทคโนโลยี เช่น Website, Mobile Application
11. วิธีการติดตามสถานะ และวิธีการ ประเมินความพึงพอใจ ในกระบวนการ การติดตามสถานะและการแจ้งเตือน เทคโนโลยี เช่น Website, Mobile Application

ทั้งนี้หน่วยงานสามารถศึกษาหลักเกณฑ์และการประเมินระดับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับบริการภาครัฐ ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/wp-content/uploads/2024/06/มสพร-6-5_2567_หลักเกณฑ์และการประเมินระดับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับบริการภาครัฐ.pdf

ข้อเสนอแนะดำเนินการด้านบริการที่มีการประกาศช่องทางทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามมาตรา 10 พ.ร.บ.
การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ให้เป็นบริการในรูปแบบออนไลน์ได้ครบถ้วน

<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3</p>	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานดำเนินการด้านบริการที่มีการประกาศช่องทางทางอิเล็กทรอนิกส์ตามมาตรา 10 พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ให้เป็นบริการในรูปแบบออนไลน์อย่างครบถ้วน</p> <p>หมายเหตุ: การให้บริการในรูปแบบออนไลน์ได้ครบถ้วน หมายถึง การบริการหรือการดำเนินการธุรกรรมต่างๆ ได้ทั้งหมดทางออนไลน์ เช่น การสืบค้นข้อมูล การพิสูจน์และยืนยันตัวตน กระบวนการจัดทำแบบคำขอ และยื่นคำขอ กระบวนการตรวจสอบและพิจารณาคำขอ กระบวนการอนุมัติ โดยมีการเสนอคำขออนุญาตเพื่อขออนุมัติ การอนุมัติ การชำระค่าธรรมเนียม กระบวนการออกใบอนุญาต กระบวนการจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารอื่น เป็นต้น โดยไม่จำเป็นต้องใช้เอกสาร หรือกระดาษในการดำเนินการ</p> <p>ทั้งนี้หน่วยงานสามารถศึกษาแนวการปรับปรุงการให้บริการทางออนไลน์เพิ่มเติม ตามข้อเสนอแนะจาก UN EGDI Toolkit 2024 ได้จาก https://www.dga.or.th/wp-content/uploads/2025/05/National-E-Government-OSI-Toolkit.pptx</p>
<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4</p>	<p>-</p>
<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5</p>	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <p>ทั้งนี้หน่วยงานสามารถศึกษาแนวการปรับปรุงการให้บริการทางออนไลน์เพิ่มเติม ตามข้อเสนอแนะจาก UN EGDI Toolkit 2024 ได้จาก https://www.dga.or.th/wp-content/uploads/2025/05/National-E-Government-OSI-Toolkit.pptx</p>

ข้อเสนอแนะด้านการวัดระดับความพึงพอใจ และการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจมาปรับปรุงบริการ

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการวัดระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการดิจิทัล และมีการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจมาปรับปรุงบริการ หรือมีการพัฒนาบริการโดยการรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บริการ</p> <p>ทั้งนี้ หน่วยงานของท่านอาจใช้วิธีการรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการโดยตรงมาปรับปรุงบริการที่สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานท่านให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และความพึงพอใจของกลุ่มผู้ให้บริการ</p>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	-
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนนได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p>

ข้อเสนอแนะด้านการให้บริการโดยไม่เรียก สำนวนบัตรประชาชน, สำเนาทะเบียนบ้าน และสำเนาเอกสารอื่น ๆ ที่ออกโดยราชการสำหรับทุกบริการ ในทุก ๆ จุดบริการทั่วประเทศ

<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3</p>	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการให้บริการโดยไม่เรียก สำนวนบัตรประชาชน, สำเนาทะเบียนบ้าน และสำเนาเอกสารอื่น ๆ ที่ออกโดยราชการสำหรับทุกบริการ ในทุก ๆ จุดบริการทั่วประเทศ โดยสามารถดำเนินการได้ทั้งหมด (เฉพาะเอกสารที่จำเป็นต้องเรียกสำเนาเท่านั้น ไม่นับรวมเอกสารที่ได้รับการยกเว้น หรือ เอกสารที่เป็นดิจิทัลแล้วตั้งแต่ต้น) ตามที่พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 มาตรา 12 ได้ระบุไว้ว่า “ภายใต้บังคับมาตรา 7 ในการดำเนินการพิจารณาอนุญาต หากมีความจำเป็นที่ผู้อนุญาตหรือหน่วยงานของรัฐต้องมีสำเนาเอกสารหลักฐานที่หน่วยงานของรัฐใด ๆ เป็นผู้ออกให้แก่ผู้อนุญาต เมื่อผู้อนุญาตได้นำเอกสารหลักฐานต้นฉบับมาแสดงแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐนั้นมีหน้าที่จัดทำสำเนาและรับรองความถูกต้องของสำเนานั้นเองโดยไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือ ค่าใช้จ่ายใด ๆ และจะอาศัยเหตุที่ต้องจัดทำสำเนามาเป็นข้ออ้างในความล่าช้ามิได้”</p> <p>เอกสารหลักฐานที่ออกโดยหน่วยงานของรัฐที่ท่านไม่ต้องร้องขอจากผู้ขอรับบริการแล้ว</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนวนบัตรประจำตัวประชาชน 2. สำเนาทะเบียนบ้าน 3. สำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล 4. สำเนาหนังสือบริคณห์สนธิ 5. อื่น ๆ <p>การขับเคลื่อนของหน่วยงานให้เป็นไปตามข้อกำหนด ตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 มาตรา 12 ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ออกนโยบาย หรือประกาศ ยกเลิกการใช้สำเนาเอกสารจากผู้ขอรับบริการ 2. ประชาสัมพันธ์ หรือแจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัด หน่วยงานในภูมิภาคทราบ 3. เชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. ถ่ายสำเนาจากเอกสารต้นฉบับที่ผู้ขอรับบริการนำมาแสดง 5. อื่น ๆ
<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4</p>	<p>-</p>
<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5</p>	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p>

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3

เสนอแนะให้หน่วยงานมีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบาง 3 ประเภท จากทั้งหมด 7 ประเภท ดังนี้

1. มีมาตรการหรือโครงการของหน่วยงานที่เฉพาะเจาะจงในการช่วยให้กลุ่มเปราะบางสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือบริการหลักของหน่วยงานได้ง่ายขึ้น ยกตัวอย่างเช่น โครงการพัฒนาเชื่อมโยงบริการดิจิทัลสำหรับผู้พิการที่เชื่อมโยงแอปพลิเคชันให้เป็นศูนย์รวมบริการดิจิทัลสำหรับผู้พิการ
2. มีการออกแบบช่องทางการเข้าถึงข้อมูลหรือบริการดิจิทัลสำหรับการให้บริการกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะ ยกตัวอย่างเช่น เว็บไซต์ที่ออกแบบเพื่อผู้พิการทางสายตาเพื่อสืบค้นข่าวสาร
3. มีการใช้ประโยชน์โซเชียลมีเดียแพลตฟอร์มเพื่อให้ข้อมูลแก่กลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น การใช้ช่องทาง Facebook เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการของภาครัฐสำหรับกลุ่มเปราะบาง
4. มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านดิจิทัล (Digital Literacy) สำหรับกลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น การส่งเสริมผู้สูงอายุให้ใช้เทคโนโลยีเพื่อให้สามารถอยู่อย่างลำพังได้อย่างเป็นสุข
5. มีการสนับสนุนการมีส่วนร่วมในรูปแบบการจัดประชุมอิเล็กทรอนิกส์สำหรับกลุ่มเปราะบางด้านนโยบายหรือการบริการ ยกตัวอย่าง เช่น การเชิญประชาชนกลุ่มเปราะบางเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการภาครัฐในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น
6. มีช่องทางหรือบริการดิจิทัลที่กลุ่มเปราะบางสามารถแสดงความคิดเห็นและหน่วยงานภาครัฐได้นำความคิดเห็นที่ได้จากช่องทางดังกล่าวไปใช้ประกอบการออกแบบนโยบายหรือบริการ ยกตัวอย่างเช่น การนำข้อคิดเห็นของกลุ่มเปราะบางที่ได้จากช่องทางหรือบริการดิจิทัลที่นำมาออกแบบนโยบายหรือปรับปรุงบริการ
7. อื่น ๆ เช่น การวิจัย พัฒนา หรือออกแบบบริการดิจิทัลสำหรับกลุ่มเปราะบาง

โดยสามารถทำได้จากการเก็บข้อมูลว่ามีกลุ่มเปราะบางกลุ่มใดบ้างที่เข้ามาใช้บริการในหน่วยงานและออกแบบพัฒนาเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันให้มีการนำเสนอข้อมูลและทำการได้ง่ายขึ้น เน้นตอบสนองต่อกลุ่มคนเปราะบางที่เข้าใช้บริการและจัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะและให้ความช่วยเหลือกลุ่มคนเปราะบางทางช่องทางออนไลน์ได้ รวมถึงการใช้โซเชียลมีเดียในการให้ข้อมูล ตัวอย่างเช่น สร้างกลุ่มชุมชนคนพิการมีการให้ความรู้และวิธีใช้บริการหน่วยงานของตนเอง และมีข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนกลุ่มคนพิการเพิ่มเติมด้วย

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

เสนอแนะให้หน่วยงานมีการออกแบบในการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบางอย่างน้อยจำนวน 4 ประเภท จากทั้งหมด 7 ประเภทดังนี้

1. มีมาตรการหรือโครงการของหน่วยงานที่เฉพาะเจาะจงในการช่วยให้กลุ่มเปราะบางสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือบริการหลักของหน่วยงานได้ง่ายขึ้น ยกตัวอย่างเช่น โครงการพัฒนาเชื่อมโยงบริการดิจิทัลสำหรับผู้พิการที่เชื่อมโยงแอปพลิเคชันให้เป็นศูนย์รวมบริการดิจิทัลสำหรับผู้พิการ
2. มีการออกแบบช่องทางการเข้าถึงข้อมูลหรือบริการดิจิทัลสำหรับการให้บริการกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะ ยกตัวอย่างเช่น เว็บไซต์ที่ออกแบบเพื่อผู้พิการทางสายตาเพื่อสืบค้นข่าวสาร
3. มีการใช้ประโยชน์โซเชียลมีเดียแพลตฟอร์มเพื่อให้ข้อมูลแก่กลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น การใช้ช่องทาง Facebook เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการของภาครัฐสำหรับกลุ่มเปราะบาง
4. มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านดิจิทัล (Digital Literacy) สำหรับกลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น การส่งเสริมผู้สูงอายุให้ใช้เทคโนโลยีเพื่อให้สามารถอยู่อย่างลำพังได้อย่างเป็นสุข
5. มีการสนับสนุนการมีส่วนร่วมในรูปแบบการจัดประชุมอิเล็กทรอนิกส์สำหรับกลุ่มเปราะบางด้านนโยบายหรือการบริการ ยกตัวอย่าง เช่น การเชิญประชาชนกลุ่มเปราะบางเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการภาครัฐในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น
6. มีช่องทางหรือบริการดิจิทัลที่กลุ่มเปราะบางสามารถแสดงความคิดเห็นและหน่วยงานภาครัฐได้นำความคิดเห็นที่ได้จากช่องทางดังกล่าวไปใช้ประกอบการออกแบบนโยบายหรือบริการ ยกตัวอย่างเช่น การนำข้อคิดเห็นของกลุ่มเปราะบางที่ได้จากช่องทางหรือบริการดิจิทัลที่นำมาออกแบบนโยบายหรือปรับปรุงบริการ
7. อื่น ๆ เช่น การวิจัย พัฒนา หรือออกแบบบริการดิจิทัลสำหรับกลุ่มเปราะบาง

โดยสามารถทำได้จากการเก็บข้อมูลว่ามีกลุ่มเปราะบางกลุ่มใดบ้างที่เข้ามาใช้บริการในหน่วยงานและออกแบบพัฒนาเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันให้มีการนำเสนอข้อมูลและทำรายการได้ง่ายขึ้น เน้นตอบสนองต่อกลุ่มคนเปราะบางที่เข้าใช้บริการและจัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะและให้ความช่วยเหลือกลุ่มคนเปราะบางทางช่องทางออนไลน์ได้ รวมถึงการใช้โซเชียลมีเดียในการให้ข้อมูล ตัวอย่างเช่น สร้างกลุ่มชุมชนคนพิการมีการให้ความรู้และวิธีใช้บริการหน่วยงานของท่านเอง และมีข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนกลุ่มคนพิการเพิ่มเติมด้วย

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนนได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว

ทั้งนี้ หากหน่วยงานของท่านดำเนินการออกแบบการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบาง ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ก็สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. มีมาตรการหรือโครงการของหน่วยงานที่เฉพาะเจาะจงในการช่วยให้กลุ่มเปราะบางสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือบริการหลักของหน่วยงานได้ง่ายขึ้น ยกตัวอย่างเช่น โครงการพัฒนาเชื่อมโยงบริการดิจิทัลสำหรับผู้พิการที่เชื่อมโยงแอปพลิเคชันให้เป็นศูนย์รวมบริการดิจิทัลสำหรับผู้พิการ
2. มีการออกแบบช่องทางทางการเข้าถึงข้อมูลหรือบริการดิจิทัลสำหรับการให้บริการกลุ่มเปราะบางโดยเฉพาะ ยกตัวอย่างเช่น เว็บไซต์ที่ออกแบบเพื่อผู้พิการทางสายตาเพื่อสืบค้นข่าวสาร
3. มีการใช้ประโยชน์โซเชียลมีเดียแพลตฟอร์มเพื่อให้ข้อมูลแก่กลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น การใช้ช่องทาง Facebook เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการของภาครัฐสำหรับกลุ่มเปราะบาง
4. มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านดิจิทัล (Digital Literacy) สำหรับกลุ่มเปราะบาง ยกตัวอย่างเช่น การส่งเสริมผู้สูงอายุให้ใช้เทคโนโลยีเพื่อให้สามารถอยู่อย่างลำพังได้อย่างเป็นสุข
5. มีการสนับสนุนการมีส่วนร่วมในรูปแบบการจัดประชุมอิเล็กทรอนิกส์สำหรับกลุ่มเปราะบางด้านนโยบายหรือการบริการ ยกตัวอย่าง เช่น การเชิญประชาชนกลุ่มเปราะบางเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการภาครัฐในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้สูงอายุ และผู้พิการ เป็นต้น
6. มีช่องทางหรือบริการดิจิทัลที่กลุ่มเปราะบางสามารถแสดงความคิดเห็น และหน่วยงานภาครัฐได้นำความคิดเห็นที่ได้จากช่องทางดังกล่าวไปใช้ประกอบการออกแบบนโยบายหรือบริการ ยกตัวอย่างเช่น การนำความคิดเห็นของกลุ่มเปราะบางที่ได้จากช่องทางหรือบริการดิจิทัลที่นำมาออกแบบนโยบายหรือปรับปรุงบริการ
7. อื่น ๆ เช่น การวิจัย พัฒนา หรือออกแบบบริการดิจิทัลสำหรับกลุ่มเปราะบาง

โดยสามารถทำได้จากการเก็บข้อมูลว่ามีกลุ่มเปราะบางกลุ่มใดบ้างที่เข้ามาใช้บริการในหน่วยงานและออกแบบพัฒนาเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันให้มีการนำเสนอข้อมูลและทำรายการได้ง่ายขึ้น เน้นตอบสนองต่อกลุ่มคนเปราะบางที่เข้าใช้บริการและจัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะและให้ความช่วยเหลือกลุ่มคนเปราะบางทางช่องทางออนไลน์ได้ รวมถึงการใช้โซเชียลมีเดียในการให้ข้อมูล ตัวอย่างเช่น สร้างกลุ่มชุมชนคนพิการมีการให้ความรู้และวิธีใช้บริการหน่วยงานของท่านเอง และมีข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนกลุ่มคนพิการเพิ่มเติมด้วย

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Promotion for Digital Usage	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมให้ใช้บริการของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางดิจิทัล

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานควรมีการระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้น และสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของบริการหลักตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p> <p>โดยหน่วยงานที่ยังไม่สามารถระบุปริมาณธุรกรรมของบริการหลักขององค์กรได้ ควรเริ่มต้นจากการออกแบบวิธีการจัดเก็บข้อมูล และเริ่มต้นจัดเก็บปริมาณธุรกรรมที่เกิดขึ้น จากนั้น ควรขยายการจัดเก็บข้อมูลปริมาณธุรกรรมดิจิทัลครอบคลุมบริการอื่นที่มีความสำคัญรองลงมา ทั้งนี้ เพื่อให้มีข้อมูลสำหรับนำไปใช้ในการวางแผน หรือพัฒนาบริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตลอดจนตอบโจทย์ความต้องการหรือพฤติกรรมของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น</p> <p>หน่วยงานที่สามารถระบุบริการธุรกรรมได้อย่างครบถ้วน แต่สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดไม่เพิ่มขึ้น หรือมีสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของบริการหลักน้อยกว่าร้อยละ 30 ควรมีการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้รับบริการของหน่วยงานปรับเปลี่ยนมาใช้หรือรับบริการในรูปแบบออนไลน์หรือดิจิทัลมากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์ การสร้างการรับรู้ ให้เห็นถึงช่องทางการให้บริการรูปแบบดิจิทัล และข้อดีจากการรับบริการผ่านช่องทางดังกล่าว เป็นต้น ขณะเดียวกัน หน่วยงานควรพัฒนาให้บริการต่าง ๆ ของหน่วยงานมีช่องทางการให้บริการที่เป็นดิจิทัล เช่น ผ่านเว็บไซต์ ผ่านแอปพลิเคชัน เป็นต้น มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะบริการหลักที่มีผู้รับบริการทำธุรกรรมเป็นจำนวนมาก โดยควรกำหนดเป้าให้สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้นและสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 30 ขึ้นไป</p>
---	---

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมให้ใช้บริการของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางดิจิทัล

<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4</p>	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานดำเนินการระบุบริการหลักและระบุปริมาณธุรกรรมอย่างครบถ้วน โดยสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดเพิ่มขึ้น และมีสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมดของบริการหลักตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป หรือสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกรรมทั้งหมด มีค่าเท่ากับร้อยละ 100 ในปีปัจจุบัน</p> <p>โดยหน่วยงานที่สามารถระบุปริมาณธุรกรรมได้อย่างครบถ้วน แต่มีสัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกิจทั้งหมดของบริการหลักน้อยกว่าร้อยละ 50 ควรมีการดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้ผู้รับบริการของหน่วยงานปรับเปลี่ยนมาใช้หรือรับบริการในรูปแบบออนไลน์หรือดิจิทัลมากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์ การสร้างการรับรู้ ให้เห็นถึงช่องทางการให้บริการรูปแบบดิจิทัล และข้อดีจากการรับบริการผ่านช่องทางดังกล่าว เป็นต้น ขณะเดียวกัน หน่วยงานควรพัฒนาให้บริการต่าง ๆ ของหน่วยงานมีช่องทางการให้บริการที่เป็นดิจิทัล เช่น ผ่านเว็บไซต์ ผ่านแอปพลิเคชัน เป็นต้น มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะบริการหลักที่มีผู้รับบริการทำธุรกรรมเป็นจำนวนมาก โดยควรกำหนดเป้าให้สัดส่วนปริมาณธุรกรรมดิจิทัลต่อปริมาณธุรกิจทั้งหมดของบริการหลัก เท่ากับร้อยละ 50 หรือมากกว่า และให้เท่ากับร้อยละ 100 ในท้ายที่สุด</p>
<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5</p>	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว</p> <p>ทั้งนี้ หากหน่วยงานยังมีสัดส่วนปริมาณธุรกรรมต่อปริมาณดิจิทัลทั้งหมดไม่ถึงร้อยละ 100 หน่วยงานอาจพิจารณาให้มีการปรับใช้บริการดิจิทัลมากขึ้น เนื่องจากบริการดิจิทัลอาจช่วยเพิ่มความเร็วในการทำงาน การเก็บข้อมูล และการให้บริการกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานได้เป็นอย่างดี</p>

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Customer Experience และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Customer Experience(Usability)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3

เสนอแนะให้หน่วยงานควรมีการออกแบบเว็บไซต์ตามรายการให้ได้จำนวนมากกว่า ร้อยละ 50 ตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงานประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

1. ความสอดคล้องกับ W3C standards (CSS style sheet/markup validity)
2. ความสอดคล้องกับ WCAG2.0
3. การใช้เข้ารหัสข้อมูลระหว่างคอมพิวเตอร์และเว็บไซต์แบบ HTTPS
4. เว็บไซต์ควรปรากฏในหน้าแรกของ (Search engine)
5. ส่วนที่เป็นบริการสืบค้นข้อมูล (Search features)
6. ส่วนการค้นหาขั้นสูง (Advanced search options)
7. มีแผนผังเว็บไซต์ หรือโครงสร้างของเนื้อหาบนเว็บไซต์(Sitemap/Index)
8. ติดต่อหน่วยงาน (Contact us)
9. เว็บไซต์รองรับบนอุปกรณ์ที่หลากหลาย (Responsive web design)
10. หลักฐานการอัปเดตเว็บไซต์
11. เมนูไฮไลท์/รายการปิกมุด/รายการที่ถูกเข้าใช้งานบ่อย
12. คำถามที่พบบ่อย (FAQs)
13. มีฟังก์ชัน AI หรือ Chat bot หรือช่องทางการถาม-ตอบ สำหรับบริการประชาชน
14. เอกสารประกอบการสอนการใช้งานระบบ หรือคำแนะนำเพื่อทำความเข้าใจและใช้บริการออนไลน์/ลิงก์ช่วยเหลือ
15. ติดตั้ง Web Analytic Tools เช่น Stat Counter หรือ Google Analytics
16. เว็บไซต์มีการแสดงผลมากกว่า 1 ภาษา
17. มีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร และ/หรือ แผนผังองค์กร
18. มีการแสดงชื่อ/ตำแหน่ง ของหัวหน้าส่วนราชการ/กรม/กระทรวง
19. มีประกาศนโยบายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
20. มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

หมายเหตุ อ้างอิงตามรายการบางส่วนของตัวชี้วัดย่อย Technology และ Content Provision และคำถาม Member States Questionnaire (MSQ) จาก E-Government Survey 2022 ที่จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) และรายการบางส่วนจากมาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	โดยหน่วยงานสามารถศึกษาได้จาก 1) การออกแบบเว็บไซต์อ้างอิงตามตัวชี้วัดย่อยจาก E-Government Survey 2022 ที่จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) ศึกษาจาก https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2022 2) มาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0 ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/wp-content/uploads/2023/09/มสพร.-11-2566-ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ-เวอร์ชัน-3.0.pdf
---	---

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

เสนอแนะให้หน่วยงานควรมีการออกแบบเว็บไซต์ตามรายการให้ได้จำนวนมากกว่า ร้อยละ 75 ตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงานประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

1. ความสอดคล้องกับ W3C standards (CSS style sheet/markup validity)
2. ความสอดคล้องกับ WCAG2.0
3. การใช้เข้ารหัสข้อมูลระหว่างคอมพิวเตอร์และเว็บไซต์แบบ HTTPS
4. เว็บไซต์ควรปรากฏในหน้าแรกของ (Search engine)
5. ส่วนที่เป็นบริการสืบค้นข้อมูล (Search features)
6. ส่วนการค้นหาขั้นสูง (Advanced search options)
7. มีแผนผังเว็บไซต์ หรือโครงสร้างของเนื้อหาบนเว็บไซต์(Sitemap/Index)
8. ติดต่อหน่วยงาน (Contact us)
9. เว็บไซต์รองรับบนอุปกรณ์ที่หลากหลาย (Responsive web design)
10. หลักฐานการอัปเดตเว็บไซต์
11. เมนูไฮไลท์/รายการปิกมุด/รายการที่ถูกเข้าใช้งานบ่อย
12. คำถามที่พบบ่อย (FAQs)
13. มีฟังก์ชัน AI หรือ Chat bot หรือช่องทางการถาม-ตอบ สำหรับบริการประชาชน
14. เอกสารประกอบการสอนการใช้งานระบบ หรือคำแนะนำเพื่อทำความเข้าใจและใช้บริการออนไลน์/ลิงก์ช่วยเหลือ
15. ติดตั้ง Web Analytic Tools เช่น Stat Counter หรือ Google Analytics
16. เว็บไซต์มีการแสดงผลมากกว่า 1 ภาษา
17. มีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร และ/หรือ แผนผังองค์กร
18. มีการแสดงชื่อ/ตำแหน่ง ของหัวหน้าส่วนราชการ/กรม/กระทรวง
19. มีประกาศนโยบายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
20. มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

หมายเหตุ อ้างอิงตามรายการบางส่วนของตัวชี้วัดย่อย Technology และ Content Provision และคำถาม Member States Questionnaire (MSQ) จาก E-Government Survey 2022 ที่จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) และรายการบางส่วนจากมาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0

<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4</p>	<p>โดยหน่วยงานสามารถศึกษาได้จาก</p> <ol style="list-style-type: none">1) การออกแบบเว็บไซต์อ้างอิงตามตัวชี้วัดย่อยจาก E-Government Survey 2022 ที่จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) ศึกษาจาก https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-20222) มาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0 ศึกษาจาก https://standard.dga.or.th/wp-content/uploads/2023/09/มสพร.-11-2566-ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ-เวอร์ชัน-3.0.pdf
--	--

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนนได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว</p> <p>ทั้งนี้ หากหน่วยงานของท่านดำเนินการออกแบบเว็บไซต์ไม่ครบถ้วนตามรายการการตรวจสอบคุณสมบัติเว็บไซต์หลักหน่วยงานในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. ความสอดคล้องกับ W3C standards (CSS style sheet/markup validity)2. ความสอดคล้องกับ WCAG2.03. การใช้เข้ารหัสข้อมูลระหว่างคอมพิวเตอร์และเว็บไซต์แบบ HTTPS4. เว็บไซต์ควรปรากฏในหน้าแรกของ (Search engine)5. ส่วนที่เป็นบริการสืบค้นข้อมูล (Search features)6. ส่วนการค้นหาขั้นสูง (Advanced search options)7. มีแผนผังเว็บไซต์ หรือโครงสร้างของเนื้อหาบนเว็บไซต์(Sitemap/Index)8. ติดต่อหน่วยงาน (Contact us)9. เว็บไซต์รองรับบนอุปกรณ์ที่หลากหลาย (Responsive web design)10. หลักฐานการอัปเดตเว็บไซต์
---	---

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

11. เมนูไฮไลท์/รายการปิกมุด/รายการที่ถูกเข้าใช้งานบ่อย
12. คำถามที่พบบ่อย (FAQs)
13. มีฟังก์ชัน AI หรือ Chat bot หรือช่องทางการถาม-ตอบ สำหรับบริการประชาชน
14. เอกสารประกอบการสอนการใช้งานระบบ หรือคำแนะนำเพื่อทำความเข้าใจและใช้บริการออนไลน์/ลิงก์ช่วยเหลือ
15. ติดตั้ง Web Analytic Tools เช่น Stat Counter หรือ Google Analytics
16. เว็บไซต์มีการแสดงผลมากกว่า 1 ภาษา
17. มีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร และ/หรือ แผนผังองค์กร
18. มีการแสดงชื่อ/ตำแหน่ง ของหัวหน้าส่วนราชการ/กรม/กระทรวง
19. มีประกาศนโยบายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
20. มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสิทธิการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

หมายเหตุ อ้างอิงตามรายการบางส่วนของตัวชี้วัดย่อย Technology และ Content Provision และคำถาม Member States Questionnaire (MSQ) จาก E-Government Survey 2022 ที่จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) และรายการบางส่วนจากมาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0

โดยหน่วยงานสามารถศึกษาได้จาก

- 1) การออกแบบเว็บไซต์อ้างอิงตามตัวชี้วัดย่อยจาก E-Government Survey 2022 ที่จัดทำโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations) ศึกษาจาก <https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2022>
- 2) มาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ เวอร์ชัน 3.0 ศึกษาจาก <https://standard.dga.or.th/wp-content/uploads/2023/09/มสพร.-11-2566-ว่าด้วยมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ-เวอร์ชัน-3.0.pdf>

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
E-Information	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5
E-Consultation	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4
E-Decision Making	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 2

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยการให้ข้อมูลสาธารณะและการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่จำกัดหรือเมื่อมีการร้องขอ	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูลสำหรับประชาชน (e-information) จำนวน 4 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเผยแพร่ปฏิทินกิจกรรมหรือการประกาศเกี่ยวกับกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือการมีส่วนร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ทั้งการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับบริการ และนโยบาย) ที่กำลังจะมีขึ้น 2. มีการประกาศหรือแจ้งข้อมูลข่าวสาร (Information) ผ่านช่องทางออนไลน์เกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการปรึกษาหารือหรือให้ประชาชนหรือผู้ให้บริการหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วม 3. มีเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) ในการให้ข้อมูลข่าวสาร แก่ประชาชนหรือผู้ให้บริการหน่วยงาน 4. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (Information) เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหน่วยงานของท่าน 5. มีการเปิดเผยชุดข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open government dataset) เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน 6. มีข้อมูลข่าวสาร (Information) เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน หรือ การจัดแฮกกาธอน (Hackathon) หรือ การจัดกิจกรรมโดยใช้ข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open government data)

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

เสนอแนะให้หน่วยงานมีการดำเนินการด้านการให้ข้อมูลสำหรับประชาชน (e-information) อย่างน้อยจำนวน 5 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ ดังนี้

1. มีการเผยแพร่ปฏิทินกิจกรรมหรือการประกาศเกี่ยวกับกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือการมีส่วนร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ทั้งการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับบริการ และนโยบาย) ที่กำลังจะมีขึ้น

2. มีการประกาศหรือแจ้งข้อมูลข่าวสาร (Information)

ผ่านช่องทางออนไลน์เกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการปรึกษาหารือหรือให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมทั้งการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับบริการ และนโยบายที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหน่วยงานของท่านในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา

3. มีเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) ในการให้ข้อมูลข่าวสาร แก่ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงาน

4. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (Information) เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหน่วยงานของท่าน

5. มีการเปิดเผยชุดข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open government dataset) เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน

6. มีข้อมูลข่าวสาร (Information) เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน หรือ การจัดแฮกกาธอน (Hackathon) หรือ การจัดกิจกรรมโดยใช้ข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open government data)

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว</p> <p>ทั้งนี้ หากหน่วยงานของท่านดำเนินการด้านการให้ข้อมูลสำหรับประชาชน (e-information) ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเผยแพร่ปฏิทินกิจกรรมหรือการประกาศเกี่ยวกับกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือการมีส่วนร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ทั้งการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับบริการ และนโยบาย) ที่กำลังจะมีขึ้น 2. มีการประกาศหรือแจ้งข้อมูลข่าวสาร (Information) ผ่านช่องทางออนไลน์เกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการปรึกษาหารือหรือให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วม ทั้งการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับบริการ และนโยบายที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหน่วยงานของท่านในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา 3. มีเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) ในการให้ข้อมูลข่าวสาร แก่ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงาน 4. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (Information) เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหน่วยงานของท่าน 5. มีการเปิดเผยชุดข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open government dataset) เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน 6. มีข้อมูลข่าวสาร (Information) เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน หรือ การจัดแฮกกาธอน (Hackathon) หรือ การจัดกิจกรรมโดยใช้ข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open government data)
---	--

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น (e-consultation) จำนวนอย่างน้อยจำนวน 3 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงาน สามารถแสดงความคิดเห็น เพื่อให้หน่วยงานนำไปปรับปรุงการใช้งาน และ/หรือการเข้าถึงบริการแบบ e-services ของหน่วยงาน 2. มีเครื่องมือออนไลน์ที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมหรือรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานเพื่อนำไปกำหนดนโยบาย 3. มีช่องทางออนไลน์ที่เหมาะสมให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานแจ้งเบาะแสการทุจริตหรือการประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐหรือหน่วยงานรัฐ 4. มีหลักฐานแสดงถึงความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบบริการออนไลน์ หรือใช้บริการผ่านโทรศัพท์มือถือ 5. มีข้อมูลข่าวสาร (Information) เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการปรึกษาหารือที่จัดขึ้นแบบออนไลน์ ผ่านการอภิปราย (forums) การสำรวจความคิดเห็น (polls) หรือการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม <p>ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหน่วยงานของท่านในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. มีช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงาน สามารถร้องขอชุดข้อมูลเปิด (Open Dataset) ที่ต้องการให้หน่วยงานเปิดเผย
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น (e-consultation) จำนวนอย่างน้อยจำนวน 5 ข้อ จากทั้งหมด 6 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงาน สามารถแสดงความคิดเห็น เพื่อให้หน่วยงานนำไปปรับปรุงการใช้งาน และ/หรือการเข้าถึงบริการแบบ e-services ของหน่วยงาน 2. มีเครื่องมือออนไลน์ที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมหรือรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานเพื่อนำไปกำหนดนโยบาย 3. มีช่องทางออนไลน์ที่เหมาะสมให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานแจ้งเบาะแสการทุจริตหรือการประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐหรือหน่วยงานรัฐ 4. มีหลักฐานแสดงถึงความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบบริการออนไลน์ หรือใช้บริการผ่านโทรศัพท์มือถือ 5. มีข้อมูลข่าวสาร (Information) เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการปรึกษาหารือที่จัดขึ้นแบบออนไลน์ ผ่านการอภิปราย (forums) การสำรวจความคิดเห็น (polls) หรือการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม <p>ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหน่วยงานของท่านในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. มีช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงาน สามารถร้องขอชุดข้อมูลเปิด (Open Dataset) ที่ต้องการให้หน่วยงานเปิดเผย

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว</p> <p>ทั้งนี้ หากหน่วยงานของท่านดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็น (e-consultation) ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงาน สามารถแสดงความคิดเห็น เพื่อให้หน่วยงานนำไปปรับปรุงการใช้งาน และ/หรือการเข้าถึงบริการแบบ e-services ของหน่วยงาน 2. มีเครื่องมือออนไลน์ที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมหรือรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานเพื่อนำไปกำหนดนโยบาย 3. มีช่องทางออนไลน์ที่เหมาะสมให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงาน แจ้งเบาะแสการทุจริตหรือการประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐหรือหน่วยงานรัฐ 4. มีหลักฐานแสดงถึงความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบบริการออนไลน์ หรือใช้บริการผ่านโทรศัพท์มือถือ 5. มีข้อมูลข่าวสาร (Information) เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการปรึกษาหารือที่จัดขึ้นแบบออนไลน์ ผ่านการอภิปราย (forums) การสำรวจความคิดเห็น (polls) หรือการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหน่วยงานของท่านในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา 6. มีช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงาน สามารถร้องขอชุดข้อมูลเปิด (Open Dataset) ที่ต้องการให้หน่วยงานเปิดเผย
---	---

ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ

<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3</p>	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ (e-Decision Making) จำนวน 3 ข้อ จากทั้งหมด 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการนำข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ส่งผลให้เกิดการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายใหม่ ๆ การออกกฎระเบียบ และการพัฒนาบริการ 2. มีหลักฐานที่แสดงว่ามีการนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังเสียงของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานไปใช้ในการตัดสินใจในประเด็นที่เกี่ยวกับบริบทของหน่วยงานของท่าน ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา 3. มีหลักฐานที่แสดงว่ามีการนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังเสียงของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานไปใช้ในการตัดสินใจกำหนดนโยบายในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเปราะบาง ในช่วง 12 เดือน ที่ผ่านมา (สำหรับผู้ป่วย, ผู้สูงอายุ, ผู้มีรายได้น้อยกว่าเส้นความยากจน, ผู้พิการ, ผู้หญิง และเยาวชน) 4. มีหลักฐานที่แสดงว่ามีการร่วมสร้างสรรค์และ/หรือร่วมผลิตบริการออนไลน์ในประเด็นที่เกี่ยวกับบริบทของหน่วยงานของท่าน 5. มีช่องทางหรือกลไกที่คล้ายกัน สำหรับการจัดทำงบประมาณแบบมีส่วนร่วมของประชาชน (Participatory budgeting)
<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4</p>	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ (e-Decision Making) อย่างน้อยจำนวน 4 ข้อ จากทั้งหมด 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการนำข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ส่งผลให้เกิดการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายใหม่ ๆ การออกกฎระเบียบ และการพัฒนาบริการ 2. มีหลักฐานที่แสดงว่ามีการนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังเสียงของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานไปใช้ในการตัดสินใจในประเด็นที่เกี่ยวกับบริบทของหน่วยงานของท่าน ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา 3. มีหลักฐานที่แสดงว่ามีการนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังเสียงของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานไปใช้ในการตัดสินใจกำหนดนโยบายในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเปราะบาง ในช่วง 12 เดือน ที่ผ่านมา (สำหรับผู้ป่วย, ผู้สูงอายุ, ผู้มีรายได้น้อยกว่าเส้นความยากจน, ผู้พิการ, ผู้หญิง และเยาวชน) 4. มีหลักฐานที่แสดงว่ามีการร่วมสร้างสรรค์และ/หรือร่วมผลิตบริการออนไลน์ในประเด็นที่เกี่ยวกับบริบทของหน่วยงานของท่าน 5. มีช่องทางหรือกลไกที่คล้ายกัน สำหรับการจัดทำงบประมาณแบบมีส่วนร่วมของประชาชน (Participatory budgeting)

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว

ทั้งนี้ หากหน่วยงานของท่านดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ (e-Disionion Making) ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวนปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้

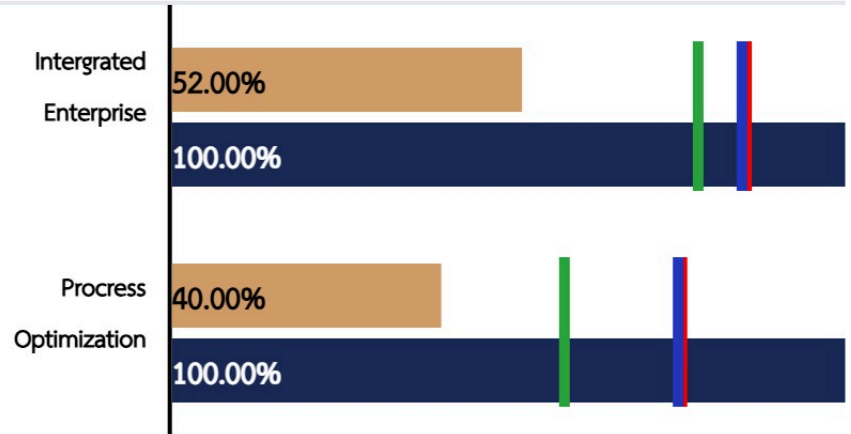
1. มีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการนำข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ส่งผลให้เกิดการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายใหม่ ๆ การออกกฎระเบียบ และการพัฒนาบริการ
2. มีหลักฐานที่แสดงว่ามีการนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังเสียงของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานไปใช้ในการตัดสินใจในประเด็นที่เกี่ยวกับบริบทของหน่วยงานของท่าน ในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา
3. มีหลักฐานที่แสดงว่ามีการนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังเสียงของประชาชนหรือผู้ใช้บริการหน่วยงานไปใช้ในการตัดสินใจกำหนดนโยบายในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเปราะบาง ในช่วง 12 เดือน ที่ผ่านมา (สำหรับผู้อพยพ, ผู้สูงอายุ, ผู้มีรายได้น้อยกว่าเส้นความยากจน, ผู้พิการ, ผู้หญิง และเยาวชน)
4. มีหลักฐานที่แสดงว่ามีการร่วมสร้างสรรค์และ/หรือร่วมผลิตบริการออนไลน์ในประเด็นที่เกี่ยวกับบริบทของหน่วยงานของท่าน
5. มีช่องทางหรือกลไกที่คล้ายกัน สำหรับการจัดทำงบประมาณแบบมีส่วนร่วมของประชาชน (Participatory budgeting)

ผลสำรวจ

Pillar 5: การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office)

ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล

ตัวชี้วัดที่ 5 : Smart Back Office



- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- คณะนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือ เทียบเท่า ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก
- คณะนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในประเภท หน่วยงานราชการ
- คณะนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือ เทียบเท่าภายใต้กระทรวงต้นสังกัด
- คณะนหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อย	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	คณะนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆเป็นหลัก	คณะนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า ในประเภท หน่วยงานราชการ	คณะนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า ภายใต้กระทรวงต้นสังกัด	คณะนหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆเป็นหลัก
Intergrated Enterprise	52.00%	84.65%	83.98%	77.52%	100.00%
Process Optimization	40.00%	75.12%	74.57%	57.78%	100.00%

ความพร้อมๆ ของหน่วยงานจาก Pillar 5: การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office)

ตัวชี้วัดที่ 5 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 2 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมภายใต้กระทรวงต้นสังกัด ตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดที่คะแนนสูงกว่า

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอันดับ 1 หน่วยงานระดับกรม

ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดที่คะแนนสูงกว่า

Pillar 5: การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office)		Integrated Enterprise 	Process Optimization 
--	---	---	---

หมายเหตุ

หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

- ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก
- ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ
- ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง
- ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง
- ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Integrated Enterprise (ระบบบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัล)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3
Integrated Enterprise (การเชื่อมโยงกับระบบอื่น)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 2

ข้อเสนอแนะด้านระบบบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัล	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการภายในอยู่ในรูปแบบดิจิทัลครบถ้วน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัลทุกระบบ ระบบข้อมูลสำหรับสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่เป็นรูปแบบดิจิทัล <p>โดยหน่วยงานควรมีการเลือกและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับงานรูปแบบต่างๆ ให้ครบถ้วน</p> <p>ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายใน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> งานบริหารทรัพยากรบุคคล งานบริหารงบประมาณ การเงินการบัญชี งานบริหารจัดการพัสดุ งานจัดซื้อจัดจ้าง

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

เสนอแนะให้หน่วยงานมีระบบบริหารจัดการภายในอยู่ในรูปแบบดิจิทัลครบถ้วน ดังนี้

1. ระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด
2. ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัลทุกระบบ
3. ระบบข้อมูลสำหรับสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่เป็นรูปแบบดิจิทัล
4. ระบบอื่น ๆ อีกอย่างน้อย 1 ระบบ

โดยหน่วยงานควรมีการเลือกและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับงานรูปแบบต่าง ๆ ให้ครบถ้วน

ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายใน ประกอบด้วย

- 1) งานบริหารทรัพยากรบุคคล
- 2) งานบริหารงบประมาณ
- 3) การเงินการบัญชี
- 4) งานบริหารจัดการพัสดุ
- 5) งานจัดซื้อจัดจ้าง

ระบบอื่น ๆ ประกอบด้วย

- 1) งานเลขานุการ
- 2) งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ เช่น จองห้องประชุม รถตู้
- 3) งานติดตามและประเมินผล
- 4) งานตรวจสอบ
- 5) งานด้านการจัดประชุม

ข้อเสนอแนะด้านระบบบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัล

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว

ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีระบบอื่นๆ ของหน่วยงานยังไม่อยู่ในรูปแบบดิจิทัลครบถ้วนทุกระบบ สามารถพิจารณาทบทวนปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้

ระบบอื่น ๆ ประกอบด้วย

- 1) งานเลขานุการ
- 2) งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ เช่น จองห้องประชุม รถตู้
- 3) งานติดตามและประเมินผล
- 4) งานตรวจสอบ
- 5) งานด้านการจัดประชุม

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการเชื่อมต่อระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด รองรับการเชื่อมโยงกับระบบงานอื่น และ</p> <ol style="list-style-type: none">1. การเชื่อมต่อระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด2. การเชื่อมต่อระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัลทุกระบบ3. การเชื่อมต่อระบบข้อมูลสำหรับสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่เป็นรูปแบบดิจิทัล โดยการเชื่อมต่อระบบงานต้องรองรับการเชื่อมโยงกับระบบงานอื่น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 <p>ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายใน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none">1) งานบริหารทรัพยากรบุคคล2) งานบริหารงบประมาณ3) การเงินการบัญชี4) งานบริหารจัดการพัสดุ5) งานจัดซื้อจัดจ้าง
---	---

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

เสนอแนะให้หน่วยงานมีการเชื่อมต่อระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด รองรับการเชื่อมโยงกับระบบงานอื่น

และ

1. การเชื่อมต่อระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรือมีอีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด
2. การเชื่อมต่อระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัลทุกระบบ
3. การเชื่อมต่อระบบข้อมูลสำหรับสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่เป็นรูปแบบดิจิทัล
4. การเชื่อมต่อระบบอื่น ๆ

โดยการเชื่อมต่อระบบงานต้องรองรับการเชื่อมโยงกับระบบงานอื่น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50

ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายใน ประกอบด้วย

- 1) งานบริหารทรัพยากรบุคคล
- 2) งานบริหารงบประมาณ
- 3) การเงินการบัญชี
- 4) งานบริหารจัดการพัสดุ
- 5) งานจัดซื้อจัดจ้าง

ระบบอื่น ๆ ประกอบด้วย

- 1) งานเลขานุการ
- 2) งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ เช่น จองห้องประชุม รถตู้
- 3) งานติดตามและประเมินผล
- 4) งานตรวจสอบ
- 5) งานด้านการจัดประชุม

<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5</p>	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว</p> <p>ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีการเชื่อมต่อบริษัทต่าง ๆ เพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัลกับระบบงานอื่น น้อยกว่าร้อยละ 100 สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ระบบงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเชื่อมต่อบริษัทสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรืออีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด 2. การเชื่อมระบบงานสำคัญเพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบดิจิทัล คือ ระบบงานสารบรรณ หรืออีเมลตามที่ระเบียบงานสารบรรณฉบับใหม่กำหนด 3. การเชื่อมระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัลทุกระบบ 4. การเชื่อมระบบข้อมูลสำหรับสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่เป็นรูปแบบดิจิทัล 5. การเชื่อมระบบอื่นๆ <p>หน่วยงานอาจพิจารณาเพิ่มการเชื่อมต่อบริษัทบริหารจัดการภายในที่อยู่ในรูปแบบดิจิทัลกับระบบอื่นมากขึ้น</p> <p>ระบบพื้นฐานในการบริหารจัดการภายใน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) งานบริหารทรัพยากรบุคคล 2) งานบริหารงบประมาณ 3) การเงินการบัญชี 4) งานบริหารจัดการพัสดุ 5) งานจัดซื้อจัดจ้าง <p>ระบบอื่น ๆ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) งานเลขานุการ 2) งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ เช่น จองห้องประชุม รถตู้ 3) งานติดตามและประเมินผล 4) งานตรวจสอบ 5) งานด้านการจัดประชุม
--	---

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Administration	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1
Platform for Communication and Collaboration	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4
ข้อเสนอแนะด้านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลด้านกระบวนการอัตโนมัติ (Process Automation) มาใช้ในการปรับปรุงและทำให้กระบวนการเป็นอัตโนมัติ	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะหน่วยงานนำเทคโนโลยีด้านกระบวนการอัตโนมัติ (Process Automation) มาลดกระบวนการทำงาน แล้วส่งผลให้มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้นจำนวน 3 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ลดการใช้กระดาษ 2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน 3. ลดเวลา 4. ลดต้นทุน 5. เพิ่มผลผลิตภาพบุคลากร 6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	<p>เสนอแนะหน่วยงานนำเทคโนโลยีด้านกระบวนการอัตโนมัติ (Process Automation) มาลดกระบวนการทำงาน แล้วส่งผลให้มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้นจำนวนอย่างน้อย 4 ด้านขึ้นไป ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ลดการใช้กระดาษ 2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน 3. ลดเวลา 4. ลดต้นทุน 5. เพิ่มผลผลิตภาพบุคลากร 6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว

ทั้งนี้ หน่วยงานอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลด้านกระบวนการอัตโนมัติ (Process Automation) มาช่วยลดกระบวนการทำงาน หรือทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ดังนี้

1. ลดการใช้กระดาษ
2. เพิ่มผลลัพธ์การดำเนินงาน
3. ลดเวลา
4. ลดต้นทุน
5. เพิ่มผลิตภาพบุคลากร
6. อื่น ๆ เช่น ลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดในการทำงาน หรือเพิ่มความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของกระบวนการทำงาน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะด้านซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร และกระบวนการ/ระบบรองรับการทำงานภายนอกสำนักงานหรือการทำงานจากที่ไหนก็ได้ (Work from anywhere)

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3

เสนอแนะให้หน่วยงานมีซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กร และภายนอกองค์กร จำนวน 2 ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์ม ดังนี้

1. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มการส่งข้อความและแชท (Instant Messaging & Chat Software) ใช้สำหรับสื่อสารผ่านข้อความแบบเรียลไทม์ ทั้งแบบ 1-1 และแบบกลุ่ม เช่น Microsoft Teams, Google Chat เป็นต้น
2. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มสำหรับอีเมลและการบริหารตารางเวลา (Email & Calendar Software) ใช้สำหรับส่งอีเมล จัดการตารางนัดหมาย และตั้งเตือนงาน เช่น Outlook Calendar, Google Calendar, แพลตฟอร์มอีเมลสำหรับองค์กร เป็นต้น
3. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มการประชุมออนไลน์ (Video Conferencing Software) ใช้สำหรับการประชุมออนไลน์ รองรับเสียงและวิดีโอ เช่น Microsoft Teams, Google Meet, Zoom เป็นต้น
4. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มสำหรับการบริหารเอกสารร่วมกัน (Document Collaboration Software) ใช้สำหรับสร้าง แก้ไข และแชร์เอกสารร่วมกันแบบออนไลน์ เช่น OneDrive, Google Drive, Dropbox เป็นต้น
5. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มการบริหารงานและโครงการ (Project & Task Management Software) ใช้สำหรับบริหารโครงการ แบ่งงาน และติดตามความคืบหน้า เช่น Microsoft Planner, Trello เป็นต้น
6. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มอื่นๆ

และ มีกระบวนการ/ระบบรองรับการทำงานจากภายนอกสำนักงานอย่างน้อย 2 ใน 3 รูปแบบ ดังนี้

1. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ทำงาน เช่น คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก (Notebook) สามารถปฏิบัติงานภายนอกสำนักงาน
2. การทำงานผ่านช่องทางเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายภายนอกเข้ามายังโครงข่ายภายในหน่วยงาน เช่น VPN และ VDI
3. มีการรายงานตัวเริ่มทำงาน และเลิกงาน (Check-in/Check-out)

โดยจังหวัดสามารถศึกษาเทคโนโลยีข้างต้นและนำมาปรับใช้ภายในหน่วยงานได้ เช่น VPN

1) เทคโนโลยีข้างต้นและนำมาปรับใช้ภายในหน่วยงานได้ เช่น VPN ศึกษาจาก

<https://www.nia.go.th/cyber/cyberpage/299/>

2) VDI ศึกษาจาก <https://arit.rmutsv.ac.th/th/blogs/82-virtual-desktop-infrastructure-vdi-คืออะไร-601>

ข้อเสนอแนะด้านซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร และกระบวนการ/ระบบรองรับการทำงานภายนอกสำนักงานหรือการทำงานจากที่ไหนก็ได้ (Work from anywhere)

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

เสนอแนะให้หน่วยงานมีซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในองค์กร และภายนอกองค์กร จำนวนอย่างน้อย 3 ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มขึ้นไป ดังนี้

1. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มการส่งข้อความและแชท (Instant Messaging & Chat Software) ใช้สำหรับสื่อสารผ่านข้อความแบบเรียลไทม์ ทั้งแบบ 1-1 และแบบกลุ่ม เช่น Microsoft Teams, Google Chat เป็นต้น
2. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มสำหรับอีเมลและการบริหารตารางเวลา (Email & Calendar Software) ใช้สำหรับส่งอีเมล จัดการตารางนัดหมาย และตั้งเตือนงาน เช่น Outlook Calendar, Google Calendar, แพลตฟอร์มอีเมลสำหรับองค์กร เป็นต้น
3. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มการประชุมออนไลน์ (Video Conferencing Software) ใช้สำหรับการประชุมออนไลน์ รองรับเสียงและวิดีโอ เช่น Microsoft Teams, Google Meet, Zoom เป็นต้น
4. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มสำหรับการบริหารเอกสารร่วมกัน (Document Collaboration Software) ใช้สำหรับสร้าง แก้ไข และแชร์เอกสารร่วมกันแบบออนไลน์ เช่น OneDrive, Google Drive, Dropbox เป็นต้น
5. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มการบริหารงานและโครงการ (Project & Task Management Software) ใช้สำหรับบริหารโครงการ แบ่งงาน และติดตามความคืบหน้า เช่น Microsoft Planner, Trello เป็นต้น
6. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มอื่นๆ

และ มีกระบวนการ/ระบบรองรับการทำงานจากภายนอกสำนักงานครบถ้วน 3 ใน 3 รูปแบบ ดังนี้

1. มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ทำงาน เช่น คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก (Notebook) สามารถปฏิบัติงานภายนอกสำนักงาน
2. การทำงานผ่านช่องทางเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายภายนอกเข้ามายังโครงข่ายภายในหน่วยงาน เช่น VPN และ VDI
3. มีการรายงานตัวเริ่มทำงาน และเลิกงาน (Check-in/Check-out)

โดยจังหวัดสามารถศึกษาเทคโนโลยีข้างต้นและนำมาปรับใช้ภายในหน่วยงานได้ เช่น VPN

- 1) เทคโนโลยีข้างต้นและนำมาปรับใช้ภายในหน่วยงานได้ เช่น VPN ศึกษาจาก <https://www.nia.go.th/cyber/cyberpage/299/>
- 2) VDI ศึกษาจาก <https://arit.rmutsv.ac.th/th/blogs/82-virtual-desktop-infrastructure-vdi-คืออะไร-601>

ข้อเสนอแนะด้านซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร และกระบวนการ/ระบบรองรับการทำงานภายนอกสำนักงานหรือการทำงานจากที่ไหนก็ได้ (Work from anywhere)

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว ทั้งนี้ หากหน่วยงานของท่านมีซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน ภายในองค์กรและภายนอกองค์กร ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มการส่งข้อความและแชท (Instant Messaging & Chat Software)

ใช้สำหรับสื่อสารผ่านข้อความแบบเรียลไทม์ ทั้งแบบ 1-1 และแบบกลุ่ม เช่น Microsoft Teams, Google Chat เป็นต้น

2. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มสำหรับอีเมลและการบริหารตารางเวลา (Email & Calendar Software) ใช้สำหรับส่งอีเมล จัดการตารางนัดหมาย และตั้งเตือนงาน เช่น Outlook Calendar, Google Calendar, แพลตฟอร์มอีเมลสำหรับองค์กร เป็นต้น

3. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มการประชุมออนไลน์ (Video Conferencing Software) ใช้สำหรับการประชุมออนไลน์ รองรับเสียงและวิดีโอ เช่น Microsoft Teams, Google Meet, Zoom เป็นต้น

4. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มสำหรับการบริหารเอกสารร่วมกัน (Document Collaboration Software) ใช้สำหรับสร้าง แก้ไข และแชร์เอกสารร่วมกันแบบออนไลน์ เช่น OneDrive, Google Drive, Dropbox เป็นต้น

5. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มการบริหารงานและโครงการ (Project & Task Management Software)

ใช้สำหรับบริหารโครงการ แบ่งงาน และติดตามความคืบหน้า เช่น Microsoft Planner, Trello เป็นต้น

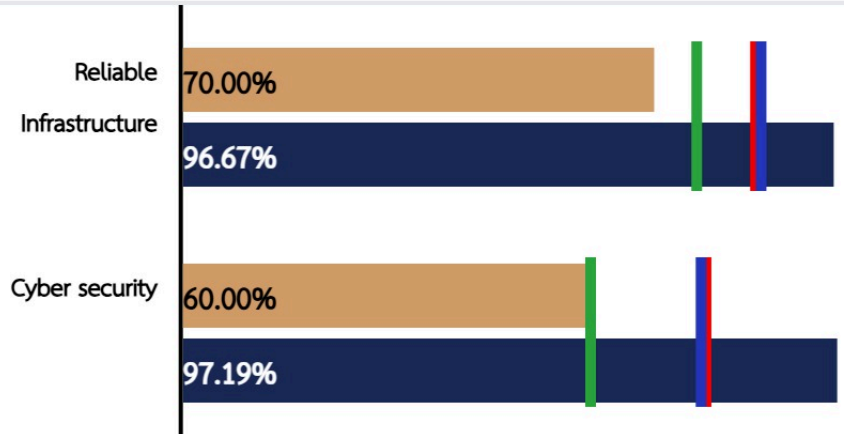
6. ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มอื่นๆ

ผลสำรวจ

Pillar 6: โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)

ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล

ตัวชี้วัดที่ 6 : Secure and Efficient Infrastructure



- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- คะแนนหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก
- คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในประเภท หน่วยงานราชการ
- คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าภายใต้กระทรวงต้นสังกัด
- คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อย	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่จัดทำนโยบายประสานงานกำกับดูแลหรืออื่นๆเป็นหลัก	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในประเภทหน่วยงานราชการ	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าภายใต้กระทรวงต้นสังกัด	คะแนนหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าอันดับ 1 ที่จัดทำนโยบายประสานงานกำกับดูแลหรืออื่นๆเป็นหลัก
Reliable Infrastructure	70.00%	84.36%	85.18%	75.68%	96.67%
Cyber security	60.00%	77.05%	76.32%	60.02%	97.19%

ความพร้อมๆ ของหน่วยงานจาก Pillar 6: โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ




ตัวชี้วัดที่ 6 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 2 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมภายใต้กระทรวงต้นสังกัด ตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดที่คะแนนสูงกว่า

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอันดับ 1 หน่วยงานระดับกรม

ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดที่คะแนนสูงกว่า

Pillar 6: โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคง ปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)		Reliable Infrastructure 	Cyber security 
--	---	---	---

หมายเหตุ

หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก

ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ

ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง

ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง

ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Reliable Infrastructure	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3
Service Availability	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

ข้อเสนอแนะด้านการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัยมาปรับใช้ในหน่วยงาน

<p>หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3</p>	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัย หรือระบบอื่นๆ ที่ดีกว่าหรือเทียบเท่ามาปรับใช้ในหน่วยงาน จำนวน 2 ระบบ โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัยดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบคลาวด์ ได้แก่ ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC), ระบบคลาวด์ตามนโยบายการใช้คลาวด์เป็นหลัก (Cloud First Policy) และระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า 2. ระบบเครือข่าย ได้แก่ ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Network: GIN), บริการโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายรัฐ Digital Government Secure Link (DG-Link) และระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า 3. ระบบศูนย์ข้อมูล ได้แก่ ระบบการสื่อสารแบบรวมศูนย์ (Work D Platform) และระบบอื่นที่ดีกว่า หรือเทียบเท่า <p>โดยหน่วยงานสามารถศึกษาระบบโครงสร้างพื้นฐานกลางภาครัฐและนำมาปรับใช้กับหน่วยงานของท่านได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC) ศึกษาจาก https://gdcc.onde.go.th/ 2) ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Network: GIN) ศึกษาจาก https://www.dga.or.th/our-services/foundation/infrastructure/gin/ 3) เครือข่ายอินเทอร์เน็ตภาครัฐที่เชื่อมต่อทุกหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน (DG Link) ศึกษาจาก https://www.dga.or.th/our-services/foundation/infrastructure/dg-link 4) ระบบการสื่อสารแบบรวมศูนย์ (Work D Platform) ศึกษาจาก https://workd.go.th
--	---

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการสำรองข้อมูลทั้ง 2 รูปแบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรองข้อมูลโดยเก็บไว้ภายในหน่วยงาน 2. สำรองข้อมูลโดยเก็บไว้ภายนอกหน่วยงาน <p>และมีการเตรียมการรับมือความผิดปกติและสามารถจัดการให้ระบบมีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ (Availability) จำนวน 2 จาก 4 ประเภท ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมแผนฟื้นฟูภัยพิบัติ (Disaster Recovery Plan: DR Plan) 2. การเตรียมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP) 3. กระบวนการจัดการเหตุการณ์ผิดปกติ (Incident Management Process) 4. อื่นๆ <p>โดยหน่วยงานควรมีการสำรองข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น การสำรองข้อมูลในรูปแบบ Cloud มีการกำหนดระยะเวลาการสำรองข้อมูล บุคลากรที่รับผิดชอบ ความถี่ในการสำรองข้อมูล และมีการทดสอบการสำรองข้อมูลอยู่เสมอไม่ว่าจะเป็นการสำรองข้อมูลเก็บไว้ภายในหรือภายนอกหน่วยงาน และศึกษาแนวทางการจัดทำแผนข้างต้นเพื่อเตรียมรับมือกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้</p>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการสำรองข้อมูลทั้ง 2 รูปแบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรองข้อมูลโดยเก็บไว้ภายในหน่วยงาน 2. สำรองข้อมูลโดยเก็บไว้ภายนอกหน่วยงาน <p>และมีการเตรียมการรับมือความผิดปกติและสามารถจัดการให้ระบบมีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ (Availability) จำนวน 3 จาก 4 ประเภท ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมแผนฟื้นฟูภัยพิบัติ (Disaster Recovery Plan: DR Plan) 2. การเตรียมแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan: BCP) 3. กระบวนการจัดการเหตุการณ์ผิดปกติ (Incident Management Process) 4. อื่นๆ <p>โดยหน่วยงานควรมีการสำรองข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น การสำรองข้อมูลในรูปแบบ Cloud มีการกำหนดระยะเวลาการสำรองข้อมูล บุคลากรที่รับผิดชอบ ความถี่ในการสำรองข้อมูล และมีการทดสอบการสำรองข้อมูลอยู่เสมอไม่ว่าจะเป็นการสำรองข้อมูลเก็บไว้ภายในหรือภายนอกหน่วยงาน และศึกษาแนวทางการจัดทำแผนข้างต้นเพื่อเตรียมรับมือกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้</p>
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนนได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีแล้ว จึงไม่มีข้อเสนอนแนะเพิ่มเติม</p>

หน่วยงานของท่านมีระดับความพร้อมในตัวชี้วัดย่อยด้าน Cyber security และข้อเสนอแนะ ดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Cyber security (การนำแนวทางตามมาตรฐานมาใช้ในหน่วยงาน)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3
Cyber security (การดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ)	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 3

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3

เสนอแนะให้หน่วยงานมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานทั่วไป อย่างน้อย 1 มาตรฐาน และมีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานสากล อย่างน้อย 1 มาตรฐานกรอบมาตรฐานสากล ประกอบด้วย

1. ISO/IEC 27001 Information Technology Security Techniques Information Security Management Systems Requirements
2. National Institute of Standards and Technology (NIST) Cyber security Framework 2.0
3. IEC 62443 – Industrial Communication Networks – Network and System Security
4. Control Objectives for Information and Related Technology (COBIT)
5. Information Technology Infrastructure Library (ITIL)
6. Center for Internet Security (CIS) Controls
7. ISO/IEC 15408 – Common Criteria for Information Technology Security Evaluation
8. อื่นๆ เช่น Health Insurance Portability and Accountability Act (HIPAA)

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3

กรอบมาตรฐานทั่วไป ประกอบด้วย

1. มาตรฐานของหน่วยงานที่มีอยู่แล้ว เช่น นโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศของหน่วยงานนั้น ๆ
2. มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (กกม.) เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ พ.ศ. 2566
3. ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระบบคลาวด์ พ.ศ. 2567
4. อื่น ๆ

โดยหน่วยงานสามารถศึกษากรอบมาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และนำมาปรับใช้ในหน่วยงานได้ ดังนี้

- 1) ISO/IEC 27001 Information Technology Security Techniques Information Security Management Systems Requirements โดยศึกษาได้จาก <https://www.iso.org/standard/27001>
- 2) National Institute of Standards and Technology (NIST) Cyber security Framework 2.0 โดยศึกษาได้จาก <https://www.nist.gov/cyberframework>
- 3) IEC 62443 – Industrial Communication Networks – Network and System Security โดยศึกษาได้จาก <https://www.iecee.org/certification/iec-standards/iec-62443-3-32013>
- 4) Control Objectives for Information and Related Technology (COBIT) โดยศึกษาได้จาก <https://www.isaca.org/resources/cobit>
- 5) Information Technology Infrastructure Library (ITIL) โดยศึกษาได้จาก <https://www.itlibrary.org>
- 6) Center for Internet Security (CIS) Controls โดยศึกษาได้จาก <https://www.cisecurity.org/controls>
- 7) ISO/IEC 15408 – Common Criteria for Information Technology Security Evaluation โดยศึกษาได้จาก <https://www.iso.org/standard/72891.html>
- 8) มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (กกม.) เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ พ.ศ. 2566 โดยศึกษาได้จาก <https://drive.ncsa.or.th/s/ePdGacE4YkoQDZP>

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4	-
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5	<p>หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว ทั้งนี้ หากหน่วยงานยังไม่สามารถดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน ในประเด็นต่อไปนี้อาจพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ISO/IEC 27001 Information Technology Security Techniques Information Security Management Systems Requirements 2. National Institute of Standards and Technology (NIST) Cyber security Framework 2.0 3. IEC 62443 – Industrial Communication Networks – Network and System Security 4. Control Objectives for Information and Related Technology (COBIT) 5. Information Technology Infrastructure Library (ITIL) 6. Center for Internet Security (CIS) Controls 7. ISO/IEC 15408 – Common Criteria for Information Technology Security Evaluation 8. อื่นๆ เช่น Health Insurance Portability and Accountability Act (HIPAA)

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

กรอบมาตรฐานทั่วไป ประกอบด้วย

1. มาตรฐานของหน่วยงานที่มีอยู่แล้ว เช่น นโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศของหน่วยงานนั้น ๆ
2. มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (กกม.) เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ พ.ศ. 2566
3. ประกาศคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระบบคลาวด์ พ.ศ. 2567
4. อื่น ๆ

โดยหน่วยงานสามารถศึกษากรอบมาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และนำมาปรับใช้ในหน่วยงานได้ ดังนี้

- 1) ISO/IEC 27001 Information Technology Security Techniques Information Security Management Systems Requirements โดยศึกษาได้จาก <https://www.iso.org/standard/27001>
- 2) National Institute of Standards and Technology (NIST) Cyber security Framework 2.0 โดยศึกษาได้จาก <https://www.nist.gov/cyberframework>
- 3) IEC 62443 – Industrial Communication Networks – Network and System Security โดยศึกษาได้จาก <https://www.iecee.org/certification/iec-standards/iec-62443-3-32013>
- 4) Control Objectives for Information and Related Technology (COBIT) โดยศึกษาได้จาก <https://www.isaca.org/resources/cobit>
- 5) Information Technology Infrastructure Library (ITIL) โดยศึกษาได้จาก <https://www.itlibrary.org>
- 6) Center for Internet Security (CIS) Controls โดยศึกษาได้จาก <https://www.cisecurity.org/controls>
- 7) ISO/IEC 15408 – Common Criteria for Information Technology Security Evaluation โดยศึกษาได้จาก <https://www.iso.org/standard/72891.html>
- 8) มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (กกม.) เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ พ.ศ. 2566 โดยศึกษาได้จาก <https://drive.ncsa.or.th/s/ePdGacE4YkoQDZP>

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3

เสนอแนะให้หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ อย่างน้อยจำนวน 3 ข้อ จากทั้งหมด 5 ข้อ ดังนี้

1. มี Certificate ด้าน Cyber security ของบุคลากรในองค์กรรูปแบบดังต่อไปนี้ด้านใดด้านหนึ่ง
 - 1) Security Management
 - 2) Security Architecture
 - 3) Offensive Operations
 - 4) Defensive Operations
 - 5) Security Analysis
 - 6) Security Engineering
2. มีการจัดอบรมด้าน Cyber security
3. มีการตรวจวัดความตระหนักถึงความปลอดภัยไซเบอร์ของพนักงานในองค์กร
4. มีกระบวนการสื่อสารและซักซ้อมแผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างมีประสิทธิภาพ
5. มีการสนับสนุนให้มีผู้หญิง หรือกลุ่มเพศทางเลือก หรือกลุ่มเปราะบางเป็นผู้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับด้าน Cyber security ในหน่วยงาน

โดยหน่วยงานควรมีการจัดฝึกอบรมด้าน Cyber security โดยทำการประเมินระดับความรู้และทักษะของบุคลากร และออกแบบการฝึกอบรมให้เหมาะสมกับทักษะบุคลากรและเป้าหมายของหน่วยงาน

หลังจากการฝึกอบรมแล้วควรมีการติดตามวัดผลซึ่งอาจเป็นในรูปแบบของ Certificate ด้าน Cyber security นอกจากนี้ควรสร้างกลุ่มบุคลากรที่มีความชำนาญด้าน Cyber security เพื่อให้หน่วยงานมีนโยบายและมาตรการความปลอดภัยที่ชัดเจน สามารถสื่อสารให้บุคลากรกลุ่มอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับด้านสารสนเทศให้มีความรู้ความเข้าใจได้มากขึ้น

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

เสนอแนะให้หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ อย่างน้อยจำนวน 4 ข้อ จากทั้งหมด 5 ข้อ ดังนี้

1. มี Certificate ด้าน Cyber security ของบุคลากรในองค์กรรูปแบบดังต่อไปนี้ด้านใดด้านหนึ่ง
 - 1) Security Management
 - 2) Security Architecture
 - 3) Offensive Operations
 - 4) Defensive Operations
 - 5) Security Analysis
 - 6) Security Engineering
2. มีการจัดอบรมด้าน Cyber security
3. มีการตรวจวัดความตระหนักถึงความปลอดภัยไซเบอร์ของพนักงานในองค์กร
4. มีกระบวนการสื่อสารและซักซ้อมแผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างมีประสิทธิภาพ
5. มีการสนับสนุนให้มีผู้หญิง หรือกลุ่มเพศทางเลือก หรือกลุ่มเปราะบางเป็นผู้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับด้าน Cyber security ในหน่วยงาน

โดยหน่วยงานควรมีการจัดฝึกอบรมด้าน Cyber security โดยทำการประเมินระดับความรู้และทักษะของบุคลากร และออกแบบการฝึกอบรมให้เหมาะสมกับทักษะบุคลากรและเป้าหมายของหน่วยงาน

หลังจากการฝึกอบรมแล้วควรมีการติดตามวัดผลซึ่งอาจเป็นในรูปแบบของ Certificate ด้าน Cyber security นอกจากนี้ควรสร้างกลุ่มบุคลากรที่มีความชำนาญด้าน Cyber security เพื่อให้หน่วยงานมีนโยบายและมาตรการความปลอดภัยที่ชัดเจน สามารถสื่อสารให้บุคลากรกลุ่มอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับด้านสารสนเทศให้มีความรู้ความเข้าใจได้มากขึ้น

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว

ทั้งนี้ หากหน่วยงานดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ ไม่ครบถ้วนในประเด็นดังต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. มี Certificate ด้าน Cyber security ของบุคลากรในองค์กรรูปแบบดังต่อไปนี้ด้านใดด้านหนึ่ง
 - 1) Security Management
 - 2) Security Architecture
 - 3) Offensive Operations
 - 4) Defensive Operations
 - 5) Security Analysis
 - 6) Security Engineering
2. มีการจัดอบรมด้าน Cyber security
3. มีการตรวจวัดความตระหนักถึงความปลอดภัยไซเบอร์ของพนักงานในองค์กร
4. มีกระบวนการสื่อสารและซักซ้อมแผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างมีประสิทธิภาพ
5. มีการสนับสนุนให้มีผู้หญิง หรือกลุ่มเพศทางเลือก หรือกลุ่มเปราะบางเป็นพนักงานที่เกี่ยวข้องกับด้าน Cyber security ในหน่วยงาน

โดยหน่วยงานควรมีการจัดฝึกอบรมด้าน Cyber security โดยทำการประเมินระดับความรู้และทักษะของบุคลากร และออกแบบการฝึกอบรมให้เหมาะสมกับทักษะบุคลากรและเป้าหมายของหน่วยงาน

หลังจากการฝึกอบรมแล้วควรมีการติดตามวัดผลซึ่งอาจเป็นในรูปแบบของ Certificate ด้าน Cyber security

นอกจากนี้ควรสร้างกลุ่มบุคลากรที่มีความชำนาญด้าน Cyber security

เพื่อให้หน่วยงานมีนโยบายและมาตรการความปลอดภัยที่ชัดเจน สามารถสื่อสารให้บุคลากรกลุ่มอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับด้านสารสนเทศให้มีความรู้ความเข้าใจได้มากขึ้น

ผลสำรวจ

Pillar 7: เทคโนโลยีดิจิทัล และการนำไปใช้ (Digital Technology Practices)

ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล

ตัวชี้วัดที่ 7 : Digital Technology Practices

Digital Technology Practices

65.00%

97.14%

- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- คณะหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก
- คณะเนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในประเภท หน่วยงานราชการ
- คณะเนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าภายใต้กระทรวงต้นสังกัด
- คณะเนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อย	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	คณะเนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆเป็นหลัก	คณะเนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในประเภท หน่วยงานราชการ	คณะเนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าภายใต้กระทรวงต้นสังกัด	คณะหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า อันดับ 1 ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆเป็นหลัก
Digital Technology Practices	65.00%	77.41%	78.25%	64.10%	97.14%

ความพร้อมๆ ของหน่วยงานจาก Pillar 7 : เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technology Practices)

ตัวชี้วัดที่ 7 สามารถแบ่งออกเป็นอีก 1 ตัวชี้วัดย่อย โดยจากการสำรวจพบว่า

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหน่วยงานระดับกรมภายใต้กระทรวงต้นสังกัด ตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่

Digital Technology Practices (65.00%)

เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอันดับ 1 หน่วยงานระดับกรม

ที่จัดทำนโยบาย ประสานงาน กำกับดูแล หรืออื่นๆ เป็นหลัก

ตัวชี้วัดย่อยของหน่วยงานที่มีคะแนนสูงกว่า ได้แก่ หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดที่คะแนนสูงกว่า

Pillar 7: เทคโนโลยีดิจิทัล และการนำไปใช้ (Digital Technology Practices)		Digital Technology Practices 
---	---	---

หมายเหตุ

หลักเกณฑ์ในการวัดระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัด (Pillar) อ้างอิงจากค่าเฉลี่ยของการประเมินระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัลของตัวชี้วัดย่อย (Sub-Pillar) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

ระดับที่ 1 Initial (สีแดง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำมาก

ระดับที่ 2 Developing (สีส้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับต่ำ

ระดับที่ 3 Defined (สีเหลือง) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับปานกลาง

ระดับที่ 4 Integrated (สีฟ้า) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูง

ระดับที่ 5 Optimizing (สีเขียวเข้ม) หมายถึง มีเกณฑ์ระดับ Maturity ที่ระดับสูงมาก

คำอธิบายตัวชี้วัด	ข้อเสนอแนะ
Digital Technology Practices	หน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

ข้อเสนอแนะด้านด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่	
หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 1-3	<p>เสนอแนะให้หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการทำงาน อย่างน้อยจำนวน 5 กระบวนการทำงาน/โครงการขึ้นไป จากเทคโนโลยีทั้งหมด ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม 5G 2. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ Internet of Things: IoT ในการเชื่อมต่อและการสื่อสาร 3. เทคโนโลยี Cloud Computing 4. โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณมาก (Big data) 5. โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะเจาะจงมากขึ้น ในลักษณะของการแสดงภาพข้อมูล (Data Visualization) หรือ จำลองสถานการณ์เพื่อบริหารจัดการการตัดสินใจ (Decision Intelligence) 6. เทคโนโลยีการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ 7. เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) 8. เทคโนโลยีหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (Robotics) 9. เทคโนโลยี Blockchain 10. เทคโนโลยีเพื่อยกระดับประสบการณ์ 11. เทคโนโลยีซอฟต์แวร์ประยุกต์เฉพาะงาน เป็นซอฟต์แวร์ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในธุรกิจเฉพาะตามวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ 12. เทคโนโลยี No-Code เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน 13. เทคโนโลยีอื่น ๆ <p>โดยการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการทำงาน</p> <p>ควรคำนึงถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อตอบโจทย์ภารกิจหลักของหน่วยงานเป็นหลัก</p>

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 4

เสนอแนะให้หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการทำงาน อย่างน้อยจำนวน 9 กระบวนการทำงาน/โครงการขึ้นไป จากเทคโนโลยีทั้งหมด และมีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ได้แก่

1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม 5G
 2. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ Internet of Things: IoT ในการเชื่อมต่อและการสื่อสาร
 3. เทคโนโลยี Cloud Computing
 4. โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณมาก (Big data)
 5. โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น ในลักษณะของการแสดงภาพข้อมูล (Data Visualization) หรือ จำลองสถานการณ์เพื่อบริหารจัดการการตัดสินใจ (Decision Intelligence)
 6. เทคโนโลยีการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์
 7. เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI)
 8. เทคโนโลยีหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (Robotics)
 9. เทคโนโลยี Blockchain
 10. เทคโนโลยีเพื่อยกระดับประสบการณ์
 11. เทคโนโลยีซอฟต์แวร์ประยุกต์เฉพาะงาน เป็นซอฟต์แวร์ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในธุรกิจเฉพาะตามแต่วัตถุประสงค์ของการนำไปใช้
 12. เทคโนโลยี No-Code เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน
 13. เทคโนโลยีอื่น ๆ
- โดยการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการทำงาน
ควรคำนึงถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อตอบโจทย์ภารกิจหลักของหน่วยงานเป็นหลัก

หากหน่วยงานของท่านได้คะแนนอยู่ในระดับ 5

หน่วยงานของท่านสามารถทำคะแนน ได้ในระดับสูงสุดของตัวชี้วัดย่อย ตามเกณฑ์ Maturity ประจำปีนี้แล้ว

ทั้งนี้ หากหน่วยงานของท่านยังไม่สามารถปรับใช้เทคโนโลยีและมีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในรูปแบบต่อไปนี้ได้ สามารถพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

1. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม 5G
2. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ Internet of Things: IoT ในการเชื่อมต่อและการสื่อสาร
3. เทคโนโลยี Cloud Computing
4. โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณมาก (Big data)
5. โปรแกรมโดยภาษาคอมพิวเตอร์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะเจาะจงมากขึ้น ในลักษณะของการแสดงภาพข้อมูล (Data Visualization) หรือ จำลองสถานการณ์เพื่อบริหารจัดการการตัดสินใจ (Decision Intelligence)
6. เทคโนโลยีการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์
7. เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI)
8. เทคโนโลยีหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (Robotics)
9. เทคโนโลยี Blockchain
10. เทคโนโลยีเพื่อยกระดับประสบการณ์
11. เทคโนโลยีซอฟต์แวร์ประยุกต์เฉพาะงาน เป็นซอฟต์แวร์ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในธุรกิจเฉพาะตามแต่วัตถุประสงค์ของการนำไปใช้
12. เทคโนโลยี No-Code เพื่อส่งเสริมการดำเนินงาน
13. เทคโนโลยีอื่น ๆ

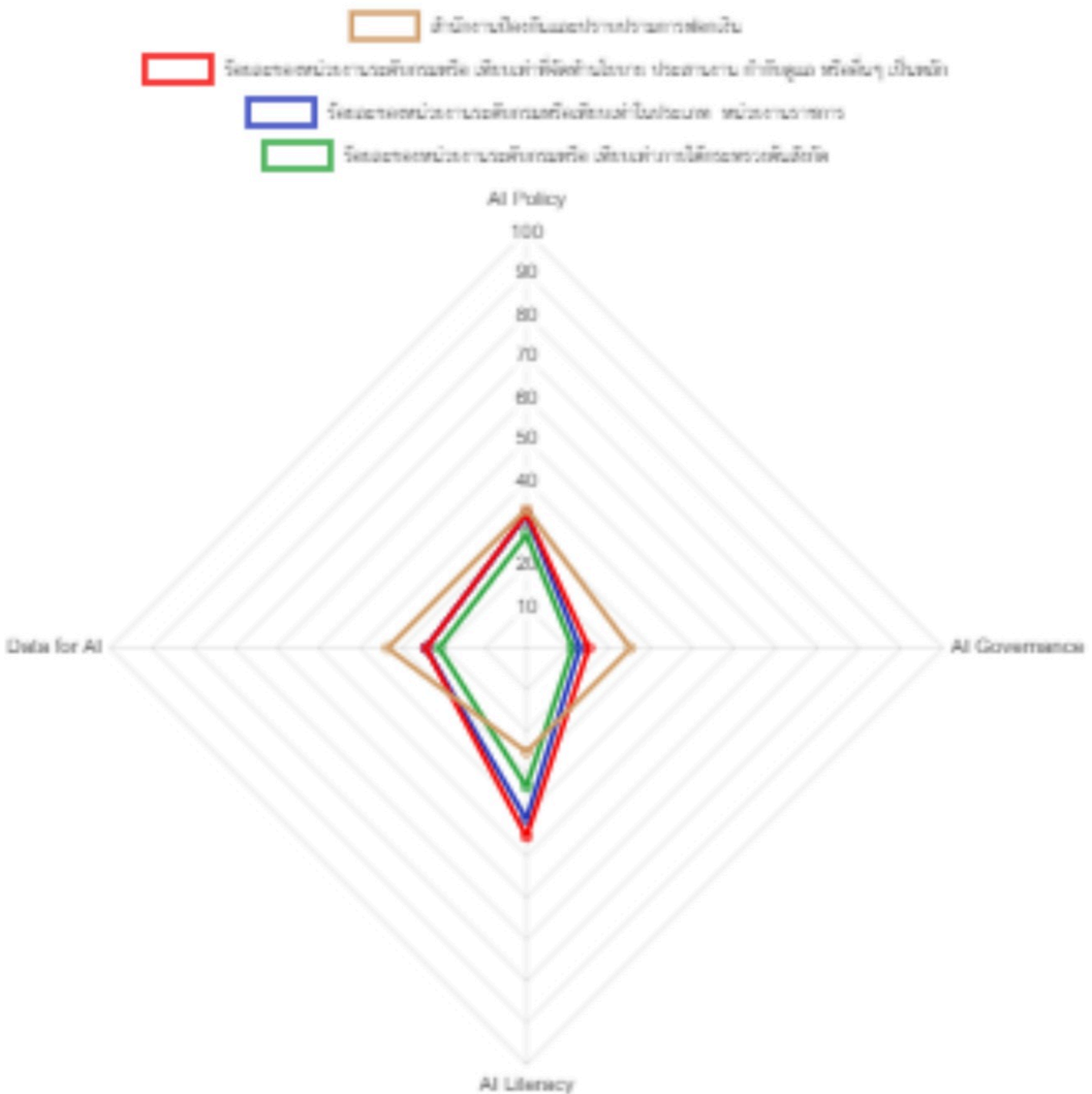
โดยการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการทำงาน

ควรคำนึงถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อตอบโจทย์ภารกิจหลักของหน่วยงานเป็นหลัก

Pillar 8: การเตรียมพร้อมด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของหน่วยงานภาครัฐ (AI Initiative)

การเตรียมพร้อมด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI)
ของหน่วยงานภาครัฐ (AI Initiative)
(ไม่คิดคะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 8 : AI Initiative



ปัจจัยด้าน AI Initiative	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	ร้อยละของหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่จัดทำนโยบายประสานงานกำกับดูแลหรืออื่นๆเป็นหลัก	ร้อยละของหน่วยงานหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในประเภทหน่วยงานราชการ	ร้อยละของหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าภายใต้กระทรวงต้นสังกัด
AI Policy	33.33%	32.28%	32.05%	27.16%
AI Governance	25.00%	14.96%	12.82%	11.11%
AI Literacy	25.00%	45.28%	41.19%	33.33%
Data for AI	33.33%	24.15%	24.15%	20.99%

นิยามศัพท์

นิยามตัวชี้วัดหลัก

Pillar 1: แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies and Practices)

เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 – 2570 การจัดทำแผนปฏิบัติการ/แผนการดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 การจัดทำนโยบาย/แผนปฏิบัติการหรือแผนงานสำหรับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) การแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล (Shareable Data) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)

Pillar 2: กระบวนการพัฒนาด้วยข้อมูล (Data-driven Practices) เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ การแบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล ข้อมูลเปิดภาครัฐ และด้านการดำเนินการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

Pillar 3: ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capability)

เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับด้านคุณสมบัติและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับกรม (DCIO) ตามแนวทางการบริหารจัดการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐของสำนักงาน ก.พ. การผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัลจนประสบความสำเร็จหรือสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงาน การส่งเสริมให้ความรู้และพัฒนาทักษะและการวัดผล และการประเมินทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ

Pillar 4: บริการภาครัฐ (Public Services)

เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่ใช้ในการให้บริการของหน่วยงาน การให้บริการที่มีการประกาศช่องทางทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามมาตรา 10 พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 ให้เป็นบริการในรูปแบบออนไลน์ได้ครบถ้วน การให้บริการโดยไม่เรียก สำนวนบัตรประชาชน สำนวนทะเบียนบ้านและสำเนาเอกสารอื่นๆ ที่ออกโดยราชการสำหรับทุกบริการ ในทุกๆ จุดบริการทั่วประเทศ การออกแบบการให้บริการสำหรับกลุ่มเปราะบาง การส่งเสริมให้ใช้บริการของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางดิจิทัล การจัดทำเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อยกระดับประสบการณ์ของผู้ใช้ การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยการให้ข้อมูลสาธารณะและการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่จำกัดหรือเมื่อมีการร้องขอ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแสดงความคิดเห็นและการอภิปรายเกี่ยวกับนโยบายและบริการสาธารณะ และการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการออกแบบนโยบายและบริการ

Pillar 5: การบริหารจัดการรูปแบบดิจิทัล (Smart Back Office)

เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับระบบบริหารจัดการภายในที่เป็นรูปแบบดิจิทัล ด้านระบบบริหารจัดการภายในที่รองรับการเชื่อมโยงกับระบบอื่น การนำเทคโนโลยีดิจิทัลด้านกระบวนการอัตโนมัติ (Process Automation) มาใช้ในการปรับปรุงและทำให้กระบวนการเป็นอัตโนมัติ การใช้ซอฟต์แวร์หรือแพลตฟอร์มซึ่งสามารถใช้ในการสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร และกระบวนการ/ระบบรองรับการทำงานภายนอกสำนักงานหรือ การทำงานจากที่ไหนก็ได้ (Work from anywhere)

Pillar 6: โครงสร้างพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure)

เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการนำโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลภาครัฐที่มีความมั่นคงปลอดภัยมาปรับใช้ในหน่วยงาน การเตรียมการและสามารถจัดการให้ระบบมีความพร้อมใช้งานอยู่เสมอ การนำแนวทางตามมาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์มาใช้ในหน่วยงาน และการดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฯ

Pillar 7: เทคโนโลยีดิจิทัลและการนำไปใช้ (Digital Technology Practices)

เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่มาใช้ในกระบวนการหรือโครงการ เช่น การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (Robotics) การใช้เทคโนโลยี Blockchain การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม 5G การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ Internet of Things: IoT ในการเชื่อมต่อและการสื่อสาร เทคโนโลยี Cloud Computing การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับประสบการณ์ เป็นต้น

คำถามเพิ่มเติม การเตรียมพร้อมด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของหน่วยงานภาครัฐ (AI Initiative)

เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของหน่วยงานภาครัฐในมิติต่างๆ ได้แก่ การจัดทำนโยบาย/ยุทธศาสตร์ในการนำปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้งานในองค์กร (AI Policy) การจัดทำนโยบาย/ระเบียบ/แนวปฏิบัติในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) อย่างมีธรรมาภิบาล (AI Governance) การพัฒนาความรู้ของบุคลากรเพื่อรองรับการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) (AI Literacy) และการจัดทำชุดข้อมูลเพื่อส่งเสริม/ สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ภายในองค์กร (Data for AI)